



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

Mgr. Miroslav Šmied, Ph.D.

Autor/autorka práce:

Bc. Karel Ďurža

Studijní program/obor:

Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře

Název práce:

Klasicismus v české architektuře 19. a 20. století. Klasicizující tendence v české architektuře 19. a 20. století.

Vedoucí práce:

PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Rozsah práce:

690 690 znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Karel Ďurža předkládá jako téma svojí závěrečné diplomové práce text, nazvaný "Klasicismus v české architektuře 19. a 20. století. Klasicizující tendence v české architektuře 19. a 20. století." Tedy téma velmi obsáhlé, mimořádně složité, a svým rozsahem, k vypracování závěrečné diplomové práce, podle mého názoru zcela nevhodné... Důkazem tohoto tvrzení je jak mimořádně rozsáhlá existující literatura k tématu, jejíž "zvládnutí je v podstatě nad rámec požadavků kladených na diplomanty humanitních oborů, tak problematické hledání inovativních přístupů a pokud možno vlastního badatelského přínosu.

Přesto se autor svého úkolu ujal s velikým nasazením, a přinejmenším na poli "domácí", tedy české literatury dokázal její základní penzum zvládnout velmi dobře. A to včetně méně známých, či dostupných studií, a monografických publikací, na které se zpravidla bohužel až příliš často diplomanti omezují... Stranou jeho zájmu nezůstaly ani z dnešního pohledu již v podstatě historické práce Birnbaumovi, Frejkové, a dalších. Za to je třeba vyslovit panu Ďuržovi naše poděkování a náš obdiv...

I když jistě nemalý podíl na celkovém úspěšném vyznění předkládané práce má nepochybně osobnost jejího školitele!

Náročná snaha o uchopení tak složitého a širokého tématu, si vybrala svoji daň v jakési rozvleklosti textu, místy bohužel ne zcela obratně formulovaných pasážích, stejně jako v podstatě odfláknuté obrazové příloze práce. Což je ovšem zcela pochopitelné, při vědomí toho, kolik času, úsilí, a energie musel autor vložit do sestavení samotného textu. Osobně bych dal přednost konkrétnímu tématu, přiměřeného rozsahu, věnujícímu se dané problematice komplexně, a kvalitně odvedené badatelské práci, včetně základních požadavků, k jakým patří například dodržování stanovených pravidel a citačního úzu ÚDKU KTF UK.

Protože i přes uvedené výtky, předkládaná práce splňuje základní požadavky na vypracovávání závěrečných diplomových prací na ÚDKU KTF UK, považuji věc za vyřízenou a práci doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 25. 8. 2017

Podpis: