



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a patrologie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Autor/autorka práce: Jiří Novák
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Klášter premonstrátů v Nové Říši a život jeho členů v letech 1948-1968
 Vedoucí práce: doc. PhDr. Petr Kubín, Ph.D., Th.D.
 Rozsah práce: 87 s. včetně příloh

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná magisterská práce studenta Jiřího Nováka se zabývá proměnami kláštera v Nové Říši a životem jeho řeholníků v období od nástupu komunistické moci v roce 1948 do Pražského jara v roce 1968.

Práce je rozdělena do pěti kapitol, úvodu, závěru, seznamu zkratk, seznamu pramenů a literatury a příloh. Třebaže druhá kapitola (Situace v novoříšském klášteře v letech 1945-1950) tvoří expoziční část práce, časově se překrývá s následující kapitolou, která začíná svoji reflexi v roce 1948. Pomyslné jádro práce tak představují kapitoly 3 (Život komunity v letech 1948-1968) a 4 (Budova kláštera v letech 1948-1968). Poslední kapitola 5 (Stručné životopisy bratří) představuje logické uzavření celého příběhu kláštera v Nové Říši.

Třebaže se pozornost dosud soustředila převážně na osobnosti opatů Bohumila Víta Tajovského a Augustina Machalky, autor naopak sleduje veřejné i tajné aktivity členů komunity po likvidaci klášterů a internaci řeholníků na jaře 1950. Reflektuje rovněž osud budovy novoříšského kláštera, který se nejprve na krátký čas v roce 1950 stal internací pro premonstrátky a františkánky z Moravy a později sloužil pro účely ministerstva národní obrany a Vojenské nemocnice v Brně. Malý rozsah těchto kapitol však neumožňuje hlubší analýzu, kterou by si práce zasloužila; v porovnání s množstvím prostudovaných archivních materiálů a literatury je to rozhodně škoda. Následné životopisy v 5. kapitole jsou spíše kompilačními přehledy, které jsou dohledatelné v každém manuálu církevních dějin či na internetu, do kvalifikační práce v této podobě nepatří.

Na základě výše uvedeného doporučuji diplomovou práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře až dobře. Výslednou klasifikaci nechávám na rozhodnutí komise po obhajobě diplomové práce.

3. Otázky a náměty práce k diskusi při obhajobě

Nemám žádné dotazy.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 19. srpna 2017

Podpis: