



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

### Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí ThLic. Ing. Marie Zimmermannová, Th.D.

Autor/autorka práce: Bc. Pavel Šimůnek  
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
Název práce: Srovnání vybraných katechetických pomůcek v souvislosti se svátostí biřmování  
Vedoucí práce: ThLic. Ing. Marie Zimmermannová, Th.D.  
Rozsah práce: 109 159

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b> Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Téma práce je užitečné pro katechetickou praxi studenta i potenciálních čtenářů zejména vzhledem k použité metodě srovnání vybraných katechetických pomůcek. Autor si připravil půdu pro srovnání pomůcek v teoretické části reflexí teologických, antropologických a pastoračních východisek. Osobitým přínosem autora práce je i jeho silně motivovaný a aktivní přístup v promýšlení těchto východisek, s nimiž se seznámil zejména během svého studia teologických nauk. Práce určitě netrpí opisováním statí z odborné literatury ani jejich kompilací.

K silné stránce práce tedy patří propojení nastudované teorie s katechetickou praxí, které se projevuje ve formulaci kritérií pro srovnání pomůcek a dále při jejich uplatnění při srovnávání jednotlivých pomůcek. Silnou stránkou práce je také výběr srovnávaných pomůcek, který je srozumitelně a dostatečně odůvodněný. Srovnání pomůcek má přehledně zvolený systém, jehož kostru tvoří naplnění úkolů katecheze. Autor prokázal schopnost pracovat s vhodnými prameny. Úvodní a závěrečná část spolu korespondují, autor v závěru hodnotí dosažení vytýčených cílů.

Ke slabším stránkám práce patří určitá těžkopádnost ve vyjadřování v teoretické části a některé nepřesnosti v teologických tvrzeních, což je patrně důsledkem výše zmíněného osobitého přístupu k promýšlení tématu. V praktické části je to občasná nedůslednost v popisu jednotlivých pomůcek podle zvolených kritérií. Práci by zřejmě prospělo nové pročtení a upřesnění s určitým časovým odstupem.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 30. srpna 2017

Podpis: