



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí ThLic. David Bouma, Th.D.

Autor/autorka práce: Ing. Bc. Leoš Procházka
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Apologetika křesťanství Teilharda de Chardin
 Vedoucí práce:
 Rozsah práce: 72 str.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Text je ve své kostrbatosti nesnadným čtením, jež prosvětlují občasné citace literárně schopného Teilharda. Na straně 38 diplomant cituje de Lubaca, který se trefně vyjadřuje na Chardinovu adresu: "Musíme přiznat, že se mu nepodařilo dosáhnout velice jasné a konzistentní formulace myšlenek." Totéž lze říci o Procházkově kvalifikační práci. Přesto se autorovi podařilo přenést do své diplomové práce něco z "poetického, vizuálního a vizionářského popisu" (str. 44) dějin, člověka a vesmíru velikého Francouze a dosáhnout i jistého stupně kritické reflexe jeho odkazu.

Práci citelně chybí jasnější stanovení priorit a cílů a především zřetelnější metodologie, která by vedla k jejich naplnění. Přestože je jinak snaživý pokus víceméně prezentací a glosováním některých myšlenek geniálního jezuita, je třeba pochválit diplomanta za práci s cizojazyčnou literaturou a náročnou odbornou terminologií.

Název Apologetika křesťanství Teilharda de Chardin zůstává do jisté míry nenaplněným příslibem s řadou "řemeslných" nedostatků (např. místy slabé ozdrojování), ale bezesporu též s řadou sympatických myšlenek.

Vzhledem k tomu, že mi je znám rozsáhlý a podnětný posudek oponenta práce, pojmám své hodnocení stručně.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jak se Vám jeví trinitární rozměr Chardinova myšlení?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: