



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Kateřina Volfová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Záběhllice a Zahradní Město: urbanistický a architektonický
 vývoj
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: 112 483 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;				

formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kateřina Volfová zvolila téma s motivací, nepostrádající sympatický podíl lokálního patriotismu, která jí pomohla přenést se přes úskalí jeho zpracování: Rozhodla se zpracovat monografii v charakteru i historické paměti nesourodého zastavění katastru pražských Záběhlic jako specifického sídelního celku. Záběhlice nejsou právě čtvrtí, jejíž dějiny, urbanismus a architektura by byly plně pokryty kvalitní odbornou literaturou. Díky nárůstu zájmu o architekturu 2. poloviny 20. století a sídelní celky typu panelových sídlišť, který nese především nastupující badatelská generace, sice přibývá literatury o těchto tématech, plnou podporu ale dosud poskytnout nemůže. Zdánlivě paradoxně tak více víme o Záběhlicích historických než o Záběhlicích minulého století, o architektuře a urbanismu dejme tomu 2. poloviny 18. než 2. poloviny 20. století. Diplomantka se tak musela vyrovnat nejen s literaturou dosti chudou, ale především kvalitativně značně nevyrovnanou. Práce logicky postupuje od nástinu dějin zastavování zvoleného území přes výklad ideje a urbanistické koncepce zahradního města a expozici kontextu české architektury 20. století a dějin urbanismu Velké Prahy, vhodně dělenou pro první a druhou polovinu století, k jádrovému předmětu. Ten pak autorka podrobně analyzuje v časové posloupnosti zastavování. Dobře se při tom vyrovnala s běžnou architekturou, s níž zatím nejsme v historiografii architektury 20. století příliš zvyklí nakládat. Velmi oceňuji, že se nespokojila s evokací hmotného prostředí, vytvářeného stavbami, ale zabydluje je průmětem prostředí sociálního. Rozboru záběhlických sídelních celků 2. poloviny 20. století vhodně předsadila výklad použitých konstrukčních systémů. Svůj výklad dovedla až do současnosti a nejen tím naplnila podstatnou ambici své diplomové práce: Dosavadní torzální, nespojitou a kvalitativně nevyváženou mozaiku poznání Záběhlic jako sídelního celku doplnila a homogenizovala v ucelenou syntézu, organicky spojující znalost dosavadní literatury s přímým poznáním předmětu.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 20. 8. 2017

Podpis: