



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

PhDr. Milan Pech, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Kateřina Volfová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Záběhllice a Zahradní Město: urbanistický a architektonický
 vývoj
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: 112 473 znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednotu poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená diplomová práce se zabývá historií Záběhlíků a Zahradního Města, jejich urbanistickým a architektonickým rozvojem. Nejprve se autorka věnuje Záběhlíkům. Popisuje jejich stavební a historický vývoj, který ilustruje na několika vybraných stavbách, přičemž zdůrazňuje význam připojení této pražské periferie k Velké Praze. Neopomíná také stručně zmínit sídliště Práčská. Následně se soustředí na staré Zahradní Město, kde možná nadbytečně nastiňuje vývoj české meziválečné architektury a urbanismu. S podobnou obecnou podkapitolou se setkáme také v části zabývající se poválečným sídlištěm Zahradní Město (v diplomové práci se používá různý způsob zápisu názvu příslušné čtvrti, viz Obsah, s. 56, 62, 82, 85, 87 apod.). Kromě východní a západní části sídlištní zástavby se na několika řádcích zmiňuje také o Novém Zahradním Městě, které je produktem porevoluční éry (po r. 1989).

Jedná se v jádru o práci popisného charakteru. Jestliže bylo cílem práce “předložit ucelený přehled architektonického a urbanistického vývoje celé této oblasti, doplněný o dosud chybějící články” (s. 9), je otázka, do jaké míry se to podařilo naplnit. Pomineme-li občasné překlepy, předloženému textu chybí (jak i ukazuje sám Závěr) syntetičtější pohled na danou problematiku, což je něco, o co by se diplomová práce měla pokusit. Přes zmíněné výtky předložený text splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a k obhajobě ji doporučuji. Celkově ji hodnotím jako velmi dobrou.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: