



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

## Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Denisa Červenková

Autor/autorka práce: Tomáš Plavnický  
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
 Název práce: Teologie a antropologie v osobním poslání Matky Terezy z  
 Kalkaty  
 Vedoucí práce: Vojtěch Novotný  
 Rozsah práce: 86s.

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená diplomová práce pana kolegy Plavnického si klade za cíl představit důležitá teologická a antropologická místa u jedné z nejvýraznějších postav katolické spirituality dvacátého století, známé jako matka Tereza. Celkem logicky proto člení práci do tří velkých kapitol, ve kterých se snaží dostat vytyčenému úkolu. Musí přitom čelit zásadní obtíži, se kterou se často setkáváme v českém teologickém prostředí, když se pouštíme do podobné práce: stává se totiž chtě nechtě průkopníkem podobné reflexe o matce Tereze. Drtivá většina publikací o této řeholnici, dosud vydaných v češtině, je orientovaná obecně, životopisně a na „běžného“ čtenáře, jde spíše o populárně-naučné tituly.

V úvodní kapitole se, podle mého názoru, pan kolega Plavnický nechal trochu příliš spoutat jednoznačně hagiografickým stylem literatury, ze které čerpal poznámky k životopisu matky Terezy. Domnívám se, že polské publikace ho svedly k nezvyklému přepisu některých místních názvů (Skopije namísto Skopje, Tyrana namísto Tirana, Dárdžílíng, ale o kus dál např. zůstalo Motijhil apod.), ale spíše o drobnosti. Na některých místech z textu nejde poznat, zda jde o přímou citaci, či naopak o parafrázi (z poznámky pod čarou by se zdálo, že půjde o přímou citaci, protože diplomant neuvádí „srov.“ v textu ale zase nejsou uvozovky...), myslím, že ale jde spíše o přehlédnutí.

Největší výhrady bych adresovala druhé a třetí kapitole práce, kde je myslím zřetelné, že autor vyvinul velkou snahu zpracovat zejména pojetí Boha u sv. Terezy z Kalkaty a posléze najít nejvýraznější antropologické motivy. Zaměřil se ovšem na to, co je pro matku Terezu příznačné – v práci ale schází nějaký celkový teologický rámec, do kterého by se jednotlivé postřehy a citace podstatných míst ze života a výroků albánské světice daly zasadit. To je myslím poměrně závažný nedostatek, který vede k tomu, že podle mého názoru práce svého cíle dosahuje jen částečně. Práce tak shromáždila důležité podklady k reflexi, ale samotná teologická a antropologická reflexe trochu strádá.

Proto práci doporučuji k obhajobě, ale nikoliv s hodnocením „výborně“, další hodnocení bych ponechala na diplomantově schopnosti obhajoby.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Mohl by se diplomant pokusit shrnout a představit cosi jako „základní osu“ teologických motivů sv. Terezy z Kalkaty, tj. co je pro ni příznačné?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 26.8. 2018

Podpis: