



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Bc. Daniel Verner
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
 Název práce: Vesmír z Bruselu
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: 175 551 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Cesta ke konečnému tvaru práce dnes předkládané k obhajobě nebyla nijak krátká. Téma, které si diplomant zvolil na počátku, obraz závodů v dobývání kosmu mezi Sovětským svazem a Spojenými státy v české vizuální kultuře, bylo nutno podrobit několikeré redukci, jak přibývalo materiálu. Důvody volby kratšího období a soustředění jen na vybrané segmenty vizuální kultury diplomant srozumitelně a přesvědčivě popisuje a zdůvodňuje v úvodu a závěru práce. Samotný předmět bylo samozřejmě třeba nejprve exponovat v historickém přehledu. Výsledkem jsou čtivě napsané přehledné dějiny kosmonautiky, které výborně připravují další kapitoly. K jádrovému tématu kolega Verner přistoupil způsobem, který jsem uvítal v přípravné fázi a oceňuji i ve výsledku: Jako historik kultury si dobře uvědomil jistou exkluzivitu výtvarných děl a objektivně nazřel míru jejich podílu na utváření vizuální kultury v její plné šíři. Nezkoumal tedy primárně samotná umělecká díla, jichž v heuristické fázi výzkumu soustředil dosti reprezentativní soubor, ale soustředil se na nejfrekventovanější statická média šíření obrazu, s nimiž byl dobový recipient v každodenním kontaktu. Těžiště pak leželo v systematickém zpracování pečlivě vybraných časopisů s vysokým podílem obrazové složky a vysokými náklady. I po zvolených redukcích kladlo kvantum získaného materiálu značné nároky na zpracování. Autor logicky předřadil kritérium co je zobrazováno analýze toho, jak je to zobrazováno, tedy realitu předřadil jejímu obrazu. Tento přístup zároveň otevřel druhý, bohatě rozšiřující a doplňující plán dějin kosmonautiky, přinesl ale zároveň pozoruhodnou mnohotvárnou výpověď o dobové české kultuře, jejích kontextech politických a ideologických, o formách a limitech propagandy, s množstvím inspirativních detailů a námětů na další výzkum. Plně sdílím autorovo přesvědčení, že „našel cestu, jak využít studií oboru Dějiny evropské kultury zde na naší fakultě; kombinace historických událostí a kontextu s výtvarnými díly se mi zdá být ideální“ (s. 97-98). Po kroku předkládanou studií učiněném bude snazší učinit další k interpretaci odrazu dobývání kosmu v uměleckých dílech ve veřejném prostoru, ve volném umění i v knižní ilustraci a dalších oborech užitého umění. Z pozitiv práce musím ještě zmínit alespoň vysokou literární úroveň.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 20. srpna 2017

Podpis: