



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Zdeněk Beneš

Autor/autorka práce: Daniel Verner
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Vesmír z Bruselu
Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
Rozsah práce: 175 551 znaků vč. mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich				

dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce Vesmír z Bruselu je přehledově-analytickou prací zabývající se tématem, který vyplňoval veřejný prostor v polovině 20. století nejen v ČSSR a který už proto je velmi zajímavý. V Československu měl navíc značné politické přesahy. Provedená analýza jeho výtvarného zpracování jdoucí od architektury přes poštovní známky až k dětským hračkám to ukazuje vcelku plasticky. Pro srozumitelnost tématu této vlastní části práce předchází přehled vývoje kosmonautiky, což má svou logiku. Heuristické založení práce je vyhovující, hlavním pramenem jsou české odborné časopisy, zabývající se (třeba jen také) kosmonautikou. K heuristice práce je možné vyslovit snad jen dvě nikoli výtky, ale upozornění. Škoda, že autor nezaznamenal knihu Stanislava Kužela Kosmonautika za oponou (Praha 2015), která je sice víceméně derivací Toufarových i jiných prací, ale přináší řadu detailů, jichž by bylo možné zejména v první části práce využít. Jde např. o oboustranně utajovanou vojenskou složku výzkumu - Američané von Brauna k němu dlouhou dobu vůbec nepustili, je tu výklad o "dvojitosti" programu Kosmos, jsou tu i zajímavé fotografie. Druhou připomínkou je odkaz na knihu sovětského konstruktéra A. Štrefelda, Umělé družice (Praha 1958), obsahující zajímavé kresby možných budoucích podob umělých družic Země i dokumentárních fotografií.

Práce působí uceleným dojmem a vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ prací.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1/ V čem D. Verner spatřuje pozitiva byť třeba i ideologicky zatížených informací o kosmickém výzkumu?
2/ Lze ideologizaci kosmonautiky na stránkách Dikobrazu porovnat s ideologizacemi jiných segmentů dění té doby? V čem jsou podobnosti a v čem rozdílnosti?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 3. 9. 2017

Podpis: