



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Eliška Vrbová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Zelená světnice na zámku Blatná a východiska její výmalby
 Vedoucí práce: PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.
 Rozsah práce: 126 803 znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce Elišky Vrbové se podrobně zabývá tzv. zelenou světnicí na zámku v Blatné a snaží se zodpovědět otázku po stylových východiscích její výmalby. Text vznikl částečně při autorčině studijním pobytu v Drážďanech, kde měla možnost nashromáždit literaturu týkající se grafických předloh, ze kterých malíři čerpali, což se jí skutečně povedlo. Dále vyhledávala možné souvislosti maleb s evropským prostředím, zvl. s gobelíny a knižní malbou. V tomto ohledu ovšem nebyla tak úspěšná, jak možná doufala. Ukázalo se totiž, že malíři v Blatné např. v ornamentice a rozvilinovém dekoru vycházeli spíše z domácí tradice knižní malby a stylovým rozbořem dokonce autorka poukázala na jisté retrospektivní tendence maleb. Celková struktura textu je logická, práce je velmi systematická, psaná kultivovaným jazykem. Autorka k práci přistupovala velmi zodpovědně a poctivě, pečlivě cituje starší literaturu a snaží se jít do nejmenších podrobností. Cenným příspěvkem práce je právě kapitola o rostlinných motivech maleb na Blatné, které se dosud nevěnovalo mnoho pozornosti v odborné literatuře. Poněkud slabším místem je pak hlubší interpretace maleb, jež je ale velmi složitým oříškem, zejména u obrazů již hůře dochovaných a čitelných. Zde by možná bylo na místě přiklonit se k dobové literatuře či bližším srovnáním s analogickými prostory a jejich výzdobou v sousedních zemích. Práce je celkově velmi poctivá a přináší dílčí nové poznatky k dané problematice. Doporučuji ji k úspěšné obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskusi při obhajobě

Otázky se týkají určení některých detailů na rozvlinách:

obr. 67 – pták sedící na akantovém listu – ale tento pták něco klove - není to spíše dravec klovajícím menšího ptáka? (text na s. 45)

obr. 69 – medailon se šelmou a ptákem - nejde spíše o kopytníka? (text s. 46)

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 26. 8. 2017

Podpis: