



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Bc. Tereza Háčková  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Sakrální stavby v urbanismu pražských měst 19. a 20. století  
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.  
 Rozsah práce: 240 199 znaků

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b> Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Laika může překvapit, jak málo pozornosti se dosud v české odborné literatuře věnovalo postavení sakrálních staveb v urbanistické struktuře sídel. Tereza Háčková tak před zvoleným tématem stanula bez valné opory. Nebyla to ale obtíž jediná. Téma vyžadovalo mezioborový přístup a diplomantka se musela vyrovnat jak s dějinami urbanismu a architektury sídel, která od roku 1922 tvoří Velkou Prahu, tak vývojem struktury farností a sborů jednotlivých církví, ale také uchopit jednotlivé církve jako stavebníka, tedy uvědomit si teologická a liturgická východiska jejich architektury i poznat to, co podmiňuje komunikaci prostřednictvím staveb ve veřejném prostoru. Stejně jako vše ostatní v historických kořenech a vývoji ve zvolených dvou stoletích a v obou pólech komunikačního řetězce, tedy s povinností poznat, jaká sdělení byla vložena do podoby staveb a jejich umístění v urbanistické struktuře a jak byla skutečně čtena, a samozřejmě rozlišit, co je záměrné a co determinovaly vnější možnosti a omezení. Obširná suma literatury, kterou bylo nutno zvládnout, pokryla záběr tématu velmi nerovnoměrně, ať už srovnáváme možnosti poznání jednotlivých pražských čtvrtí či stavební činnosti jednotlivých církví. Diplomantka se přirozeně dotkla i některých témat, jejichž poznání jsme dosud dlužni prakticky vše. Za nejpodstatnější z nich pokládám boj o veřejný prostor mezi církvemi po roce 1918.

Tak široce založená studie musela samozřejmě opustit vstupní ambici komplexnosti, neboť k dispozici byl jen omezený čas výzkumu a omezený rozměr diplomové práce. Za cenné považuji, že redukce, již diplomantka srozumitelně objasňuje v úvodu, nepostihla rozměr reprezentativnosti. Výsledný text tak dobře pokrývá jak typologii sídel, tvořících pražskou aglomeraci, tak typologii vztahů sakrálních staveb k jejich urbanistické struktuře v prostorovém i významovém smyslu. Postihuje také plné rozpětí vývojové od sakrální stavby jako krystalizačního jádra urbanistické struktury po sekundární umístění svatyně do struktury již dané, a to včetně příkladu degradace kostela na běžnou občanskou vybavenost na konci dosavadního postupu sekularizace veřejného prostoru. Za podobně cennou pokládám péči, již autorka věnovala proporčnímu zastoupení konfesí jako stavebníků.

Souhrnně mohu konstatovat, že diplomová práce Terezy Háčkové otevírá řadou inspirativních podnětů možnosti dalšího výzkumu a vytváří pro něj dobrý základ především zmíněnou propracovanou typologií. Výsledný tvar vyznačuje přehledná logická struktura, terminologická čistota a kultivovaná srozumitelná dikce.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jakým směrem by měl v budoucnosti podle názoru autorky výzkum tématu směřovat? Jak se na něm zamýšlí sama podílet?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 20. srpna 2017

Podpis: