



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

Mgr. Miroslav Šmied, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Tereza Háčková  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Sakrální stavby v urbanismu pražských měst 19. a 20. století  
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.  
 Rozsah práce: 240 000 znaků

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kolegyně Tereza Háčková se ve své diplomové práci nazvané "Sakrální stavby v urbanismu pražských měst 19. a 20. století", pokusila shrnout roli, jakou zastával, a dosud zastává soubor sakrálních staveb v organismu tzv. Velké Prahy. Na tomto místě je třeba přiznat, že jsem k této práci přistupoval s jistými obavami, neb téma považuji za jen těžko uchopitelné, a z hlediska rozsahu pražské sídelní aglomerace v moderní době, také jen těžko zvládnutelné. Zejména v rozsahu a časovém rámci vypracování magisterské diplomové práce...

O to větším překvapením bylo seznámení se s textem, který komplexně shrnuje problematiku daného tématu! Je nutno konstatovat, že kolegyně Tereza Háčková se svého úkolu zhostila se ctí, a dokázala ve spolupráci s vedoucím práce vypracovat text, který je i přes částečnou absenci potřebné literatury, která bohužel nemohla být kolegyni oporou, základní summou dalšího bádání. Dokonce bych si dovolil vyslovit názor, že tato práce v mnoha ohledech překonává požadavky a parametry stanovené na Ústavu dějin křesťanského umění při Katolické teologické fakultě pro vypracovávání závěrečných diplomových prací, a vytváří tak základní bázi, pro budoucí další prohlubování daného tématu, které bych jednoho dne rád viděl ve formě práce disertační...

Z hlediska obsahu považuji za nejzajímavější pasáže věnované pražským předměstím, kde se mohly novostavby 19. a 20. století uplatnit v plné míře svého celospolečenského významu. Tedy jako jádra urbanistických koncepcí městských čtvrtí, jak tomu je nejen v případě kostela v Karlíně, na Královských Vinohradech, či ve Vršovicích, ale také například na Spořilově. Dále je třeba ocenit, že stranou autorčina zájmu nezůstaly ani takové stavby, jako je "provizorní" kostel svatého Vojtěcha v Libni, či téměř zcela zapomenuté a zkruté budovy kostelů svatého Vojtěcha v areálu Katolické teologické fakulty, či Husova sboru v Dejvicích. Z hlediska osobního pak musím poděkovat především za zařazení souboru pražských synagog, které z nepochopitelných důvodů z rámce pražských sakrálních staveb bohužel často "vypadávají". Za stejně přínosné považuji zařazení nejnovějších sakrálních staveb, k jakým patří kostely ve Strašnicích, Nových Butovicích, či modlitebna Církve adventistů sedmého dne na Smíchově.

Zařazení kapitoly věnované církevním společenstvím, stejně jako textu o předlokačních sakrálních stavbách na území Nového Města, lze považovat za do jisté míry nadbytečné, protože i bez jejich zařazení do textu, by předkládaná práce byla více než dostačující. Nic méně, i tyto jmenované kapitoly vypovídají velmi dobře o autorčině zájmu, snaze, a péli, bez nichž by předkládaná práce nemohla vzniknout v podobě, v jaké jí máme před sebou. Protože se jedná v podstatě o katalog jmenovaných staveb, a prozatím pouze o jakýsi "nástin" dané problematiky, bezbývá nám na tomto místě nic jiného, než vyslovit přání, aby se autorka pokud možno věnovala zvolenému tématu i nadále, a těšit se, "Nad těmito květy, na příští plody"! V kontextu vyřčeného zůstává bohužel zcela nepochopitelné nedodržení stanovených pravidel a formální jednoty poznámkového aparátu, což však lze vzhledem k obsahovým parametrům práce považovat pouze za marginální nijak nekazící celkový dojem i vyznění předkládaného textu. Předkládanou závěrečnou diplomovou práci velmi rád doporučuji k úspěšné obhajobě!

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 25. 8. 2017

Podpis: