

**Oponentský posudek Závěrečné práce Bc studia vychovatelství,
specializace výtvarná výchova:**

Ivana Müllerová

Studentka splnila zadání Bc práce a aplikovala je v dohodě s vedoucí práce na konkrétní specifické podmínky vztahu městských dětí k přírodě. Text má logicky uspořádanou strukturu, využívající jednak teoretického poučení ze studia, jednak reflexí vlastní praxe se žáky a interakcí z pedagogického procesu. Za výrazný klad práce pokládám nenásilné využití poznatků dětí z mnoha předmětů, zvláště přírodovědných. Organicky využívá i ekologických a enviromentálních aspektů.

Potěšující je reflexe zobrazování a vyjadřování proměn ročních období ve výtvarném umění, přičemž studentka nesleduje jen aspekty uměnovědné a umělecko-historické, ale výběr děl vztahuje k ontogenetickým možnostem dětí a vývoji jejich psychiky.

Z tohoto půdorysu vyrůstají návrhy pracovních listů pro přímou interakci s výtvarnými díly, přičemž pro mne jako pro člověka zabývajícího se desítky let osvojováním ("socializací") výtvarného umění zvláště dětmi a mladými lidmi je hodno zvláštní pozornosti, že škála a typy vybraných uměleckých děl je tématicky i výrazově pestrá a mnohvrstevná. Zcela jistě se zde projevilo intenzivní mnohahodinové a vysoce kvalitní působení vyučující a současně vedoucí práce. Nesdílím však zcela výhradu vedoucí této práce pokud jde o velikost reprodukci: v dnešní době by díla pravděpodobně byla (či mohla být) dětem prezentována prostřednictvím technických médií (CD, DVD, PC, dataprojektor atd.).

Určité, byť však nikoli meritorní nedostatky spatřuji v části terminologie (kopie, vybarvování atd.). Obdobně by precizaci zasloužilo formulování úkolů a problémů, byť jsem si vědom, že přesná a přitom otevřená formulace těchto didaktických kategorií činí potíže i studentům a studentkám, ba často i absolventkám magisterských studií učitelství.

Klady naopak spatřuji ve využití např. poezie, kde výtvarná forma neilustruje poezii a poezie jen "nedořikává" působení výtvarného díla, ale oba svébytné umělecké druhy vzájemně posilují své působení. Rovněž práce s literaturou (její výběr, citace, odkazy atd.) je na úrovni, odpovídající standardu vysokoškolského studia.

Jazyková kultura je až na drobné překlepy na požadované úrovni.

Doporučení k obhajobě:

- Pokusit se o precizaci vybraných výtvarných problémů a úkolů.
- Šířeji naznačit možnosti komparace mezi výtvarnými díly a výtvarnými díly a výtvarnými pracemi dětí.

Návrh klasifikace: velmi dobře, s ohledem na průběh obhajoby bych však nenamítal ani proti hodnocení výborně

V Praze dne 26. dubna 2007

