

## OPONENTSKÝ POSUDEK

bakalářské práce Hany Čermákové “ Zemětřesení 26.12. 2004, Sumatra “.

Autor posudku : Doc. RNDR. Jiří Skopec CSc., Přírodovědecká fakulta KU , Praha 2, Albertov 6, 128 43 .

Předložená práce se zabývá problematikou vztahů deskové tektoniky a s ní spojené seismické aktivity, metodikou studia zemětřesení a současnými možnostmi ochrany před jeho následky. Jako příklad uvádí ničivé zemětřesení, vzniklé v Indickém Oceánu v blízkosti indonéského ostrova Sumatra dne 26.12.2004 .

Práce obsahuje stručný úvod, dále pak tři kapitoly zabývající se obecně deskovou tektonikou a zemětřesnými jevy, které v souvislosti s ní vznikají, měřením intenzity zemětřesení a jeho klasifikací a možnostmi predikce a ochrany před jeho účinky. Tyto kapitoly jsou přehledně zpracovány podle novější literatury a zaměřeny hlavně na problematiku vln tsunami. Čtvrtá kapitola popisuje seismologické podmínky v okolí Sumatry a konkrétně zemětřesení z 26.12. 2004. Práci ukončuje stručný závěr a seznam literatury.

V textu jsou uvedeny téměř všechny podstatné charakteristiky popisovaných jevů, s výjimkou závislosti rychlosti šíření vln tsunami na hloubce moře. Autorka využila pro svoji práci značný počet publikací a věnovala jejímu sepsání velkou péči. Nevyhnula se však některým drobným chybám, vyplývajícím zřejmě z nedostatku zkušenosti práce s odbornými texty. Jedná se např. o tvrzení, že zemětřesení z prosince 2004 je jednou z největších přírodních katastrof ( správně: v poslední době ). Termín “kopírování” ( str.4, odst. 1.2 ) není vhodný. Vznik oceánické pánve za ostrovními oblouky vyžaduje delší dobu a obecně se vždy neprojeví - v oblasti sumatránského zemětřesení se zde nachází šelf. Vztah pro magnitudo na str.10 měl být uveden na samostatném řádku. Na str. 12 nejsou zmíněny studie o predikci zemětřesení z oblasti zlomu San Andreas, týkající se použití některých geofyzikálních metod. Podle obr. 12 (str. 15) a obr.15 ( str.18 ) se epicentrum zemětřesení nachází mimo vlastní oblast Sundského příkopu (str.13). Obr. 14 neodpovídá přesně odpovídajícím vysvětlivkám. Rychlost vln tsunami 1125 km/hod (zemětřesení u ostrova Krakatau, str-13) se mi zdá nepravděpodobná. Vzdálenost mezi posledním řádkem textu na stránce a jejím očíslováním má být větší než je na str. 4 a 14. V práci lze nalézt také několik menších stylistických chyb, na které jsem autorku upozornil.

Zmíněné drobné chyby nemají zásadní vliv na kvalitu práce, která svědčí o značném úsilí autorky při jejím sestavování. Předložená práce plně vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářské práce a klasifikuji ji stupněm výborně.

V Praze dne 24.8.2006



Doc. RNDr. Jiří Skopec CSc.