

Posudek diplomové práce předložené Sabinou Procházkovou

Úrazy ve sportovní gymnastice žen

Prostudovaná diplomová práce, předložená na 65 stranách (včetně 6 stran příloh), prezentuje formou samostatného výzkumu náhled na problematiku úrazů ve sportovní gymnastice žen na vzorku seniorských reprezentantek ČR. Výběr tématu diplomové práce je podle mého názoru zajímavý a také v odborné literatuře zatím příliš nepublikovaný (především s ohledem na zkoumaný vzorek reprezentantů).

Cíle, úkoly i hypotézy práce jsou formulovány vhodně, přestože obvykle bývají v odborném textu řazeny až za teoretickou část. Bohužel se v dalším textu nedovídáme, zda se autorce podařilo cíle práce naplnit. Pokud by tomu tak bylo, jistě by autorka došla k závěru, že první cíl práce rozhodně naplněn nebyl. Naopak vyslovené hypotézy jsou v závěru práce potvrzeny – vyvráceny.

Teoretická část práce je zpracována na limitní úrovni požadavků kladených na diplomovou práci. Autorka pracuje převážně se staršími literárními zdroji, kterých se většina vůbec netýká zvoleného tématu. V diskusní části práce je ovšem stručná komparace získaných výsledků s literaturou relevantní k tématu uvedena. Se zahraniční literaturou je pracováno v omezené míře, přestože v bibliografických citacích je zastoupena cca 20%. Velmi mne překvapilo, že v gymnastice není uplatňována etapa sportovní předpřípravy, naopak s termínem „motoricko-funkční složka“ jsem se setkal poprvé.

Výzkumná část a výsledky jsou zpracovány na dobré úrovni. Za velmi přínosné považuji především špičkovou výkonnostní úroveň zkoumaného vzorku. Také směřování dotazníku na celou dosavadní sportovní kariéru bylo dobrou volbou. Zarámování číselných výstupů řízeným rozhovorem s trenérem je také pro hlubší vhled do problematiky přínosné. Reprezentační trenér v rozhovoru opakovaně poukazuje na „zkušenosti a odbornost trenérů“, která by podle jeho názoru evidentně měla být na vyšší úrovni. Osobně bych s v dotazníku přikláněl k jiné formě grafického zpracování, tak aby v tabulkách byl větší prostor pro vepsání odpovědí závodnic.

Diskuse je zajímavá především porovnáním zjištěných výsledků s literaturou, která bohužel není uvedena v teoretické části práce. V této části práce velmi postrádám alespoň náznak snahy o interpretaci získaných dat směrem ke každodenní trenérské praxi. Očekával bych také shrnutí poznatků autorky z průběhu šetření, s jakými problémy (klady) se setkala atd. V rámci diskuse bych také očekával kritické zhodnocení diplomantkou samostatně vytvořeného dotazníku.

Formální stránka diplomové práce je na velmi dobré úrovni.

Závěr: předloženou diplomovou práci Sabiny Procházkové s názvem „Úrazy ve sportovní gymnastice žen“ **doporučuji** v návaznosti průběh obhajoby **ohodnotit známkou velmi dobře - dobře**, především s ohledem na nezvládnutou teoretickou část práce, nedostatečnou interpretaci poznatků získaných v rámci výzkumu do praxe. Naopak vyzdvihují samotné výsledky získané pomocí dotazníku u našich nejlepších gymnastek. Pro rozhodování mezi výše navrženými známkami navrhuji posoudit, zda diplomantce podaří uspokojivě zodpovědět níže vyslovené otázky.

Doplňující otázky:

1. Uveďte přehled literárních zdrojů, které se zabývají problematikou úrazů ve sportu.
2. Charakterizujte etapu sportovní předpřípravy a uveďte, zda se v gymnastice používá.
3. Pokuste se interpretovat Vámi získaná velmi zajímavá data pro každodenní běžnou trenérskou praxi.
4. S jakými klady – zápory jste se při realizaci a následném vyhodnocování dotazníků setkala? Volila byste po zkušenosti s realizací Vaší diplomové práce jiné přístupy a metody?
5. Domníváte se, že stávající systém vzdělávání a doškolení trenérů gymnastiky vhodně nastaven?

v Praze 29. dubna 2007

PhDr. Jiří Suchý, Ph.D.

oponent