

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Šárka Bejdová, Ph.D.  Datum: 4.9. 2017
Autor: Iva Trsová	
Název práce: Faciální rekonstrukce: Chyba predikce obličejových znaků a rozpoznatelnost obličeje	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
<p>Cílem bakalářské práce bylo vytvoření přehledu dosavadních predikčních principů využívaných při rekonstrukci podoby obličeje zepředu s informací o jejich přesnosti/spolehlivosti a zmapování problematiky rozpoznávání obličejů se zaměřením na vliv změn v poloze či velikosti obličejových prvků (očí, nosu, rtů). Jinými slovy, jak moc velké nepřesnosti při rekonstrukci podoby je možné se dopustit, aby bylo stále možné na základě této rekonstrukce identifikovat správného jedince.</p>	
<b>Struktura (členění) práce:</b>  Členění odpovídá způsobu obvyklému při vědeckých pracích. Práce sama je přehledná.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b>  Práce obsahuje 68 literárních zdrojů, které jsou až na drobné nesrovnalosti citovány správně (číslování rozsahu některých publikací není přesné). Nicméně uvítala bych větší množství literárních zdrojů týkajících se rekonstrukce podoby obličeje. Jejich množství není zcela dostatečné. Dále by bylo vhodné uvádět bibliografické reference i v kapitole Závěr, jelikož se nejedná o závěry shrnující vlastní výsledky, ale kapitola obsahuje diskusi nad výsledky dřívějších prací jiných autorů.	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b>  Práce vlastní výsledky neobsahuje.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>  Po formální stránce je práce na relativně dobré úrovni. Text je ve valné většině dobře srozumitelný. Na některých místech se vyskytují hůře formulované pasáže nebo nepřesné výrazy. U popisu regresních rovnic (str. 20 a 25) by bylo vhodné uvádět nejen anglické názvy použitých rozměrů, ale také český překlad. Tiskové chyby (překlepy apod.) se v práci vyskytují jen velmi výjimečně.	

Obrazová dokumentace a tabulky jsou na vyhovující úrovni a vyskytují se v nich pouze drobné nepřesnosti, např. u tabulek 2, 3, 6, 7 a 8 se je navíc uváděno vysvětlení zkratky SEE i přesto, že se tato zkratka v těchto konkrétních tabulkách nenachází.

### Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Bakalářská práce je dělena do tří hlavních částí. První část obsahuje přehled predikčních principů využívaných při rekonstrukci podoby obličeje a přehled prací zabývajících se jejich přesností a spolehlivostí. Nicméně tato kapitola nevyčerpává tuto problematiku dostatečně a obsahuje jen malé množství bibliografických referencí, které přesnost nebo spolehlivost testovaly. Chybí např. zmínění prací, které využívají moderní metody počítačové tomografie.

Druhá část popisuje problematiku rozpoznání obličeje, která je naopak rozsáhlejší na úkor ostatních částí.

Práce svůj hlavní cíl, který je propojit přehled přesnosti/spolehlivosti predikčních principů využívaných při rekonstrukci podoby a rozpoznávání podoby jedince, naplňuje až v kapitole závěr. Tato kapitola je psána formou diskuse, ve které však chybí bibliografické reference. Ty jsou uvedeny pouze v Tab 9 (str. 44), která se v této kapitole nachází.

Tato literární rešerše je pouze částečným základem pro potencionální navazující výzkum a diplomovou práci. Doplnit by bylo vhodné např. problematiku přesnosti a spolehlivosti rekonstrukce podoby za pomoci moderních metod (počítačové tomografie) nebo problematiku přesnosti a spolehlivosti rekonstrukce podoby v závislosti na stárnutí atd. V práci se také vyskytují pochybení formálního charakteru. I přes tyto pochybení doporučuji práci k obhajobě a to se známku dobře.

### Otázky a připomínky oponenta:

1. V bakalářské práci je zmíněna studie Stephan (2002), která se zabývá odhadem polohy bodu *superciliare*. Součástí této studie je i nemetrická metoda, na základě jejíchž výsledků se tento bod nachází na odlišném místě v závislosti na straně obličeje. V čem tato nemetrická metoda spočívá? Byla obdobná asymetrie zjištěna i v jiných studiích (i co se týče polohy jiných bodů na obličeji)? Existují studie, které by se zabývaly rekonstrukcí podoby a zároveň braly v potaz stranovou asymetrii obličeje?
2. Existují studie, které by testovaly přesnost nebo spolehlivost odhadu podoby v závislosti na věku? Pokud existují, můžete nějaké zmínit a stručně nastítnit jejich výsledky? Bakalářská práce tuto problematiku zmiňuje jen okrajově.
3. V bakalářské práci často chybí vysvětlení, na základě jaké metodiky autoři dospěli k umístění referenčního bodu do konkrétního místa. Např. ve studii Krogman a İşcan (1986) umísťují autoři laterální koutek oka 3-5mm mediálně od laterálního okraje očníce. Toto umístění oproti ostatním uvedeným studiím vybočuje a nachází se blíže k laterálnímu okraji očníce. Na základě jakého postupu autoři došli k tomu, že se laterální koutek bude nacházet právě na tomto místě?

Návrh hodnocení:

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ve Wordu nebo **PDF/A nejpozději do 4.9. 2017** na adresu [petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz](mailto:petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz) (**pro účely zveřejnění na internetu pro studenty**), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.  
Katedra antropologie a genetiky člověka  
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta  
Viničná 7  
128 44 Praha 2  
Česká republika