

Posudek diplomové práce Jakuba Prchala „Analýza vztahu stavu chodidel a nadváhy návštěvníku EXPA Pražského mezinárodního maratonu 2006 pomocí zařízení footscan system“

Předložená diplomová práce obsahuje 107 stran textu včetně 44 barevných obrázků, 11 přehledných tabulek a 20 grafů. Součástí práce jsou dvě přílohy – diplomantem navržený dotazník a formulář nazvaný „Výsledky analýzy pomocí footscan systém“, tj. formulář, který na základě vyhodnocení dotazníku obdržel proband, včetně doporučeného typu obuvi. Diplomant cituje 49 literárních zdrojů + 8 zdrojů z webu (ty bohužel nepřesně), ale citace 13 a 29, jakož i 14 a 30, jsou uvedeny dvakrát. I tak je počet citací nadstandardní.

Diplomant pracoval samostatně a iniciativně, a to jak při vytváření dotazníku, tak při následném zpracování získaných výsledků.

Jako hlavní přínos práce vidím okamžitou aplikaci získaných výsledků do praxe. Z rozsáhlé kapitoly 2 - detailního anatomického rozboru chodidla a rozboru typů obuvi je vidět, že se diplomant touto problematikou zabývá již delší dobu a do hloubky, proto také mohl poskytnout probandům okamžitou odpověď na základě provedených měření.

Dalším přínosem práce je velký počet pokusných osob, které se podrobily měření, což umožnilo použití parametrických statistických metod.

Diplomantovi bych vyčetla poněkud hovorovější styl textu než by se v diplomových pracích měl objevovat, někdy se dokonce ztotožňuje se svým zaměstnavatelem (str. 73 – „...jako hlavní sponzor **jsme měli** vyhrazenu...“), str. 81 – „výsledný soubor naleznete na příloženém CD“, str. 82 „na grafu můžeme vidět...“ apod. Kromě několika překlepů (např. str. 71 – vyplívají) zbytečně používá trpný rod (např. str. 74 – „bylo dbáno na to, aby“ místo „dbali jsme na to, aby“, nebo „byla s ním vyplněna většina dotazníku“, vrcholný český výraz je na str. 87 – „...k závěrům bylo dospěno“ a mnoho dalších podobných formulací). Mezi další drobnější chyby patří špatně opsaný výsledek indexu BMI z grafu č. 6 (str. 84): sledovaní muži měli průměrný index BMI = 24,09, nikoliv 23,99 (to byla hodnota pro všechny testované, tedy muže i ženy).

Pro obhajobu bych prosila zodpovědět otázku, jak je možné, že přes vysoký korelační koeficient ($r = 0,59$ pro 160 dvojic je vynikající výsledek) vychází průměrné hodnoty % tuku zjišťované pomocí bioimpedanční metody pro ženy o 9 % více než pro muže, zatímco u indexu BMI je tento index u žen nižší než u mužů (muži 24,09, ženy 23,63).

Práci hodnotím známkou výborně až velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

PhDr. Eva Tlapáková, CSc.,
vedoucí diplomové práce

V Praze, dne 1.5.2007