P o s u d e k v e d o u c í h o

magisterské práce Vratislava Konečného "Geomorfologický vývoj subvulkanitů Ralsko a Lipka"

Práci Vratislava Konečného tvoří svazek textu o rozsahu 76 stran, ke kterému je na konci pod pásku vložena skládaná geomorfologická mapa 1:10 000. Přímo do textu umístil autor 33 obrázků, které zahrnují 16 barevných fotografií, ostatní jsou mapky, profily, diagramy, a grafy. Dále je v textu 1 tabulka.

Textu předchází dobře sestavený, podrobný a přesto přehledný obsah. Samotný text práce je velmi dobře, až na níže uvedené výjimky srozumitelně formulován, gramaticky v pořádku. Text je vhodně strukturován a též díky výrazné úpravě je přehledný. Formálních chybiček typu překlepů, vynechaných či přebývajících písmen apod. je zcela zanedbatelný počet. K tomu bych dodal, že Vratislav Konečný pracoval na tématu, které sám původně navrhl, od počátku s velkým zájmem a kromě závěrečné fáze udržoval průběžný kontakt s vedoucím práce.

Práce má všechny požadované náležitosti. Po úvodních kapitolách, ve kterých jsou podány cíle práce, metodika, stav dosavadního geomorfologického výzkumu a fyzickogeografická charakteristika zkoumaného území, následuje těžiště práce, kapitola 3.: Morfometrická analýza reliéfu, Morfostrukturní analýza reliéfu a Morfoskulpturní analýza reliéfu. Shrnutí poznatků získaných studiem odborné literatury a jiných podkladů i vlastní terénní prací a zpracováním všech poznatků pomocí vhodných počítačových programů je náplní kapitoly 4. (Geomorfologický a geologický vývoj) a v následujícím Závěru. Ten je velmi věcný a bodově uvádí hlavní dosažené výsledky, odpovídající cílům práce.

Seznam literatury je velmi dobře sestaven, je přehledný a zahrnuje celkem 48 titulů publikací a 4 internetové zdroje informací. Uvedené základní citace jsou vcelku bezchybné a až na 6 případů úplné. Odkazy na citace v textu jsou až na výjimku v pořádku.

Do textu vložená vyobrazení mají velmi dobrou úroveň po obsahové i technické stránce a vhodně doplňují text práce. K přiložené geomorfologické mapě 1:10 000, kterou jsem před odevzdáním práce neměl možnost prohlédnout, mám řadu poznámek.

Poznámky a dotazy k textové části:

str.24: Tvary jsou autorem poněkud zmatečně klasifikovány na strukturně podmíněné, erozně-denudační, akumulační a antropogenní. To není genetická klasifikace, která je pro geomorfologii principiální věcí. Kromě člověka jsou zcela zamlčeni ostatní geomorfologičtí činitelé. (viz též str.43 a 51)

str.27: Jaký strukturní prvek podmiňuje "zřejmě strukturně denudační plošiny" na Ralsku? Nemohlo by se jednat o plošiny kryoplanační? (na str.38 dole je uvedeno, že "Na Ralsku byly v kvartéru značně kryogenně přemodelované všechny skalní výchozy" a o něco výše v tomtéž odstavci podle Myslila, 1992: "Ústupový svah, lemující celou elevaci (Ralska) je postižen erozí a mrazovým zvětráváním".

str.30 a 31: Nestačila by místo 2 mapek 3.7 a 3.9 pouze jedna?

str.33 dole: Analýza směrů přímých údolních úseků není totéž, jako "analýza úseků vodních toků", kterou autor zmiňuje.

str.50: Podle vyjádření na této straně je obr.3.22 (skalní okno u obce Vranov) antropogenním odkryvem? Nemá to být správně obr.2.23 ?

str.52: Úlomky o velikosti 12-20 cm se nenazývají "bloky", ty jsou nad 1 m v nejdelším profilu

str.57: Co se rozumí pod vyjádřením "dno údolí Ploučnice"?

str.55, 57, 58: Vysvětlení pozice rozvodního hřbetu mezi Ploučnicí pro vývoj řeky a složení jeho materiálu není dostatečně výstižné.

str.59: "První osídlení v nivě Ploučnice se datuje až do doby kamenné" - nemá to být spíše "již" ?

str.64: Co znamená vyjádření "intenzivní zvětrávání především v periglaciálech"?

str.65: Jak rozumět formulaci: "na úpatích mírně ukloněných svahů se ukládají i více než 4 m mocné vrstvy sedimentů, kde deluviální materiál přechází v eluvia" ?

Poznámky ke geomorfologické mapě:

- V mapě by byly velmi užitečné alespoň nejzákladnější orientační prvky, jako názvy obcí, vodních toků, vrchů, popř. silnice apod.
- Legenda - stejně jako text práce - nemá kromě antropogenních tvarů uvedenu genezi, všechny ostatní tvary v území jsou shrnuty do dvou skupin: erozně-denudační a akumulační tvary. Ale jedná se o tvary fluviální, gravitační, kryogenní, eolické nebo jiné?
- Proč jsou ke "sklonům ploch" neorganicky přiřazeny "strukturně podmíněné plochy"? A jakou mají ty "plochy" genezi? Z geomorfologického hlediska bychom to měli spíše nazvat "plošiny a svahy" (o uvedené sklonitosti) a uvést jejich genezi.
- "Strukturní plošiny" a výše zmíněné "strukturně podmíněné plochy" se na j. a jv. úbočí Ralska z větší části překrývají. Může autor vysvětlit, proč to tak je a jaký je vztah mezi "strukturními plošinami" a "strukturně podmíněnými plochami"?

Závěrečné hodnocení

Vratislav Konečný prokázal, že ovládá práci s odbornou literaturou, metody geomorfologické terénní práce i způsoby zpracování získaných poznatků. Cíle práce vytčené v úvodu lze pokládat za splněné. Práce přináší některé nové poznatky z území, které dosud

nebylo podrobně geomorfologicky zkoumáno, včetně podrobné geomorfologické mapy. Výše uvedené poznámky k textu z větší části upozorňují na formulační nedostatky a nepřesnosti. Drobných formálních chyb je minimum. Poznámky ke geomorfologické mapě se týkají převážně nevhodně sestavené legendy, což se vztahuje i k příslušné části textu. Očekávám, že u obhajoby podá uchazeč k těmto poznámkám uspokojivé vysvětlení.

Vzhledem k tomu, že klady práce převažují nad nedostatky, **doporučuji, aby práce Vratislava Konečného byla přijata k obhajobě.**

Praha, 18.9.2007

Doc.RNDr. Václav Přibyl, CSc.