

Posudek školitele na diplomovou práci *Jana Kolomazníka: Hodnocení přesnosti oficiální evidence využití ploch pomocí DPZ a GIS*

Diplomant si zvolil téma aktuální, neb v posledních letech se vedou vážné polemiky o přesnosti dat land use evidence, respektive o jejím zastaralém systému, který není schopen pružně reagovat na dynamické změny v krajině. V průběhu zpracování práce student prokázal široké znalosti o zkoumaném tématu a také praktické dovednosti s GIS a DPZ technologiemi. Nad to více, vykonal časově náročný terénní výzkum zkoumaných lokalit.

Práce má obvyklé členění podle doporučení o skladbě a náplni diplomové práce. Rozsah textové části je 86 stran, dále je zařazeno 40 příloh, které tvoří jak mapy tak i tabulkové výstupy.

Konkrétně vymezené výchozí teze, cíle a hypotézy jsou uvedeny v kapitole 1. Následuje Uvedení do problematiky a literární rešerše. Tuto část práce považuji za velmi zdařilou a užitečnou pro badatele zkoumané problematiky, neb je zde diskutována široká škála literárních zdrojů, z velké části zahraničního původu. Následující kapitoly prezentují použité datové zdroje a metodické postupy. Na tomto místě musím kladně ohodnotit studentův písemný projev. Ačkoliv student používal mnohdy velmi pokročilé geoinformační metody, v metodickém popisu jsou jednotlivé výzkumné kroky jasně a zřejmě popsány. O svědomitém přístupu svědčí i použitá široká datová základna. Mnohé podklady si student musel obstarat ze zahraničních zdrojů. Z metodického hlediska považuji za nejcennější použité metody digitální obrazové klasifikace land cover a jeho reklasifikaci na land use.


V kapitole 5 jsou prezentovány výsledky práce, autor exaktně hodnotí míru spolehlivosti oficiální land use evidence. V této kapitole a dále v diskusi se kriticky vyjadřuje ke kladům a záporům zvolených metodických postupů. V přílohách jsou otištěny zdařilé grafické výstupy a cenné údaje v tabulární podobě.

Předložená diplomová práce vysoce překračuje požadavky na ní kladené a hodnotím ji jako zdařilou. Doporučuji ji tedy k obhajobě a hodnotím známkou výborně.

K diskusi přikládám následující otázky:

1. Jaká velikostní kritéria (maximální a minimální rozloha) byla zvolena pro vymezení kategorie „rozptýlená zeleň“?
2. Byla minimální velikost kategorie „rozptýlená zeleň“ ve shodě s minimální mapovou jednotkou?

V Praze 1. 6. 2007



Mgr. Přemysl Štych