

Oponentský posudek na bakalářskou práci Jitky Konrádové  
**Národnostně smíšená manželství v rodinných domácnostech podle dat sčítání lidu  
1970 až 2001 v České a Slovenské republice**

Autorka si za téma své bakalářské práce zvolila národnostně smíšená manželství v České republice a na Slovensku a to z pohledu statistiky a demografie. Vzhledem k rostoucí heterogenitě společnosti z pohledu národnostního se toto téma stává i u nás poměrně aktuální a zasluhuje zvýšenou pozornost. Přehledné statistické údaje a demografická analýza se mohou stát vhodným výchozím podkladem pro studium tohoto jevu z pohledu společenských věd.

Práce má rozsah 59 stran a je členěna do šesti kapitol včetně úvodu a závěru. V úvodu autorka seznamuje s cílem práce, její strukturou a vytýčenými hypotézami. Autorka jistě splnila jeden z hlavních cílů práce, tj. zhodnotila vývoj a analyzovala současný stav národnostně smíšených manželství. Další cíl práce, tj. zhodnocení faktorů, které tento proces v průběhu času ovlivňovaly, však splněn nebyl. Jedná se však o tak široké a složité téma, že to ani nebylo v rozsahu daném bakalářskou prací možné. Třetí kapitola je věnována vývoji národnostní struktury v období po 2. světové válce. Název subkapitoly 3.1 *Teoretický rámec* zcela neodpovídá jejímu obsahu. Úvahy teoretického charakteru, týkající se národnosti, se v žádném případě neomezují pouze na její definice při sčítání lidu. Jedná se velmi složitou otázku; základní pojmy jako je národ, národnost, etnikum jsou různě definovány nejen podle vědních oborů, ale i v jednotlivých zemích. Autorka se pouze částečně pokouší vysvětlit tuto problematiku v kapitole 4.3 *Hlavní faktory a příčiny heterogamie manželství*. Vlastní problematice národnostně smíšených manželství a národnostnímu překlánění a asimilaci jsou věnovány další dvě kapitoly, které představují těžiště práce. V závěru autorka vhodně shrnuje dosažené poznatky. Tvzení v textu jsou doplněna řadou tabulek a grafů.

Práce je poměrně přehledně zpracovaná a poskytuje ucelenou informaci o dané problematice. Další připomínky jsou pouze technického charakteru a týkají se grafického zpracování či citací. Tak např. v grafech č. 1 a 2 na straně 15 lze jen obtížně barevně odlišit českou národnost od ukrajinské a rusínské. V textu na straně 43 autorka odkazuje na Sociologický slovník, který je však v seznamu literatury uveden pod autorem. Encyklopedie Diderot je zřejmě mylně uvedena ve zdrojích dat – v textu na ni autorka odkazuje ohledně pojmu asimilace.

Předkládaná bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji přijmout k obhajobě.

RNDr. Květa Kalibová, CSc.

Praha 12. září 2006