

**Oponentský posudek na doktorskou disertační práci  
„Kupní smlouva a smlouva o dílo v mezinárodním pohledu“  
vypracovala Mgr. Alena Rozkošná**

Doktorandka si za téma své disertační práce o rozsahu 153 str. zvolila zpracování problematiky mezinárodní kupní smlouvy a mezinárodní smlouvy o dílo, přičemž si jako cíl stanovila objasnit vymezení hranice mezi mezinárodní kupní smlouvou definovanou ve Vídeňské úmluvě o mezinárodní koupi zboží a mezinárodní smlouvou o dílo, pro kterou neexistuje žádná unifikovaná přímá norma. Jde nepochybně o problematiku aktuální, protože neustále roste počet kupních smluv uzavíraných mezi českými subjekty a jejich zahraničními obchodními partnery, zatímco v oblasti smluv o dílo jejich počet tak rychle nevzrůstá, což je nepochybně způsobeno i jejich předmětem.

Zkoumaná problematika byla doktorandkou rozdělena do devíti kapitol, včetně úvodu a závěru, a doplněna přílohou – Smlouvou o dílo spolu s nabídkou a rozhodčí doložkou z Obchodních podmínek FIDIC pro dodávky stavebních částí se vzory nabídky a smlouvy – Červená kniha. Obsah jednotlivých kapitol svědčí o tom, že doktorandka postupuje od zkoumání obecných a pojmových otázek zpracované problematiky (jako je pojem a předmět mezinárodního práva soukromého, jeho prameny, *lex mercatoria*) přes problematiku unifikace práva v oblasti mezinárodní kupní smlouvy a mezinárodní smlouvy o dílo až po podrobný rozbor některých ustanovení Vídeňské úmluvy a definici kupní smlouvy podle jejích ustanovení.

Zvolený způsob zpracování vybrané problematiky považují za vhodný a účelný, protože zahrnuje základní otázky, se kterými se můžeme ve zkoumané problematice setkat, zkoumaná problematika je posuzována jak z pohledu teoretického, tak i z pohledu praktického. Za nedostatek považují to, že s ohledem na neexistenci přímé úpravy mezinárodní smlouvy o dílo, neprovedla doktorandka rozbor pojmu „mezinárodní smlouva o dílo“ ve vybraných právních řádech, neboť na základě kolizní úpravy se k vybranému národnímu právnímu řádu stejně musíme dostat, resp. smluvní strany nebo ten, kdo bude rozhodovat případný spor z takové smlouvy.

Z textu předložené disertační práce i z některých stanovisek doktorandky (kterých by v tomto druhu práce mělo být nepochybně více) jsem dospěl k závěru, že doktorandka se ve zkoumané problematice orientuje. Zná jak příslušnou právní úpravu a její aplikaci, tak zná i příslušné judikaturu, bohužel však postrádám judikaturu českých obecných soudů. Doktorandka prokázala, že prostudovala značný počet titulů odborné tuzemské i zahraniční literatury, s literaturou dokáže pracovat, o čemž svědčí velké množství odkazů v disertační práci.

Doktorandka určitě prokázala, že je schopna samostatné činnosti ve výzkumné oblasti, avšak jsem na rozpacích, jakým přínosem pro rozvoj české vědy mezinárodního práva soukromého je tato předložená disertační práce.

K vlastnímu textu předložené disertační práce mám několik připomínek. Na str. 96 a 97 doktorandka uvádí, že z Vídeňské úmluvy je vyloučena elektrická energie. V praxi je však běžné, že i ČEZ uzavírá smlouvy o dodávce elektrické energie zahraničním odběratelům výslovně podle ustanovení Vídeňské úmluvy. Je volba platná?

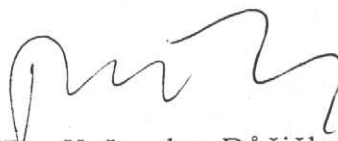
Na str. 134 se odkazuje na „rozhodnutí ruské arbitráže“, aniž by odkaz byl blíže specifikován. Na rozdíl od České republiky existují v Ruské federaci i nadále v soustavě obecných soudů soudy arbitrážní, což je něco jiného než rozhodčí soudy, kterých je v současné době několik stovek. O jakou „arbitráž“ se jedná?

Právo mezinárodního obchodu je systémem práva? (str. 14). Mezinárodní civilní procesní právo upravuje právní postavení cizinců? (str. 9). Doktorandka zařazuje do uvedeného práva uznání a výkon cizích rozhodčích nálezů, kam řadí úpravu vlastního rozhodčího řízení? Na str. 26 je uvedeno dvakrát nařízení Rady (ES) č. 805/2004.

Předložená disertační práce podle mého názoru má odpovídající jazykovou úroveň. Na stejné výši je i její úroveň formální. Předložená disertační práce splňuje požadavky kladené na tento druh kvalifikačních prací.

**Předloženou doktorskou disertační práci Mgr. Aleny Rozkošné „Kupní smlouva a smlouva o dílo v mezinárodním pohledu“ považuji i přes uvedené připomínky za zdařilou, doporučuji ji k ústní obhajobě a dále doporučuji, aby po její úspěšné obhajobě byl doktorandce udělen příslušný titul Ph.D.**

V Praze dne 3.1.2007



Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.