

JUDr. Oto Kunz, Csc.
2.4.2007

O p o n e n t s k ý p o s u d e k

**na disertační práci Mgr. Aleny Rozkošné - Kupní smlouva a smlouva o dílo
v mezinárodním pohledu**

Disertantka si za předmět své disertační práce vybrala problematiku, kterou je možné považovat z hlediska obchodně právního jako mimořádně zajímavou. Tato problematika je zajímavá jak z pohledu teorie, tak především z pohledu praxe, a to uplatnění v současném, neustále se rozvíjejícím mezinárodně obchodním styku.

Disertantka si vybrala téma použitelné především z pohledu praktické realizace. Metody, které disertantka zvolila, oponent vítá, neboť dle jeho názoru se snažila pojmut celou problematiku z co nejširšího pohledu. Poměrně podrobně se zabývá prameny mezinárodního práva soukromého z pohledu českého práva a provedla i určitý exkurz z hlediska teoretického.

Ve své práci se disertantka poměrně podrobně zabývala i otázkami pojmu a pramenů a poměrně značnou pozornost věnovala Vídeňské úmluvě o smlouvách o mezinárodní koupi zboží. Podrobně zde rozebrala otázku definice kupní smlouvy a otázku ceny a jejího vymezení.

Dle názoru oponenta se disertantka mohla více věnovat otázce výhrady vlastnického práva a event. zajišťovacím institutům zaplacení kupní ceny. Tato otázka mohla být rozebrána širěji, stejně jako otázka volby práva a otázka volby sudiště. To zmínila disertantka pouze okrajově. Oponent se domnívá, že se jedná o poměrně závažnou otázku a doporučuje, aby v budoucnosti, pokud bude disertantka chtít práci publikovat, věnovala této práci odpovídající pozornost. Z tohoto pohledu by dle názoru oponenta mohl být doplněn závěr disertační práce, ve kterém dává disertantka určitá doporučení pro praxi, která oponent vítá. Nicméně se oponent domnívá, že by mohla být větší pozornost věnována i srovnání otázky kupní smlouvy z pohledu právní úpravy jednotlivých států, vyloučení Vídeňské úmluvy OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží a přímé aplikaci této úmluvy v mezinárodně obchodních vztazích.

Při hodnocení disertační práce vycházel oponent z faktu, že se jedná o velmi zajímavou tematiku, která je v současné době velmi sledovaná a v praxi se vyskytující. Přípomínky oponenta se nedotýkají hodnoty předložené disertační práce. Oponent konstatuje, že tato práce byla zpracována na základě seriózního zkoumání zvolené problematiky, důkladného studia rozvoje vnitrostátních právních předpisů, cizích právních předpisů, o čemž mimo jiné svědčí seznam použité literatury.

Závěr disertantky, resp. její doporučení, která jsou obsažena v práci, jsou relativně stručná. Zde se oponent domnívá, že závěr by mohl být pojat šířeji, a to i z pohledu rozboru jednotlivých právních otázek, které závěr nastoluje i konstatování, která jsou v něm obsažena.

Závěrem oponent konstatuje, že disertantka svojí prací plně prokázala způsobilost k teoretické práci a prokázala, že ovládá metody vědecké práce a má hluboké znalosti. Oponent proto doporučuje, aby na základě úspěšné obhajoby této disertační práce, byl Mgr. Aleně Rozkošné udělen akademický titul doktor.



JUDr. Oto K u n z, CSc.