Hodnocení diplomové práce Daniela Müllera na téma

Změny azylového a migračního práva EU ve světle současné uprchlické krize

Ve své diplomové práci se autor věnoval velmi aktuální otázce unijního práva. Vzájemná propojenost společného azylového a migračního práva EU se promítá do komplexního systému, jehož koncepční slabiny se ukázaly během tzv. migrační či uprchlické krize. Tato problematika představuje vhodné téma pro diplomovou práci na právnické fakultě. Zpracování tématu vyžaduje dobrou orientaci v širších souvislostech práva EU.

Formální aspekty

Práce obsahuje 100 stran čistého textu. Práce je vybavena poměrně rozsáhlým seznamem použité literatury v anglickém a českém jazyce. Výběr literatury odpovídá hlavnímu zaměření studie a umožnuje kritickou reflexi dané problematiky. Práce se sekundární literaturou a s poznámkami pod čarou je solidní a plně odpovídá úrovni diplomové práce.

Připojen byl také seznam použitých zkratek, který ulehčuje orientaci v textu. Práce je čtivá a psaná odborným jazykem. Z formálního hlediska diplomová práce splňuje kritéria kladená na tento druh vědecké studie.

Obsah

Kromě úvodu a závěru autor členil svoji práci na tři kapitoly. Podle úvodu do práce bylo cílem autora zmapovat změny azylového a migračního práva ve světle stále trvající uprchlické krize a zjistit, jak „Evropská unie reagovala na ožehavé podněty spojené s masovým příchodem migrantů ze třetích zemí“. Na tento hlavní cíl navazují dvě výzkumné otázky týkající se jednak přístupu EU k žadatelům o mezinárodní ochranu ze třetích zemí a jednak bezpečností politiky EU v kontextu ochrany vnějších hranic schengenského prostoru.

Systematika studie je z hlediska struktury analyzovaného problému vcelku vyvážená a odpovídá stanoveným cílům. První kapitola představuje obecný rámec současného azylového a migračního práva EU. Autor zde stručně nastínil provázanost mezinárodněprávní a unijně-právní úpravy ochrany uprchlíků. Dále rozlišoval mezi relevantní úpravou zakotvenou v primárním a sekundárním právu EU. Hlavní pozornost autor věnoval sekundárně-právním aktům, které byly postupně přijímány za účelem tvorby Společného evropského azylového systému. Autor kriticky reflektoval zejména koncepci tzv. dublinského systému.

Poměrně stručná je druhá kapitola, ve které autor usiluje o vymezení pojmu „uprchlické krize“ pro účely právní studie. Tato část tvoří logický můstek ke stěžejní třetí kapitole, v níž autor představuje reakce orgánů EU na krizovou situaci.

Třetí kapitolu je věnována relevantním právním aktům EU, které byly za poslední dva roky přijaty, a také aktuálním návrhům na řešení uprchlické a migrační krize. Je třeba ocenit práci studenta s dokumenty, které dosud nebyly v odborné literatuře příliš rozebrány. V centru zájmu autora je diskuse o dočasných a stálých relokačních mechanismech a jejich napojení na dublinský systém, který je zřejmě nejslabším místem unijního azylového (a migračního) systému. Případná nefunkčnost dublinského nařízení ohrožuje fungování celého systému. Autor však také mimo jiné poukázal na projekt transformace EASO a na problematickou dohodu EU (resp. členských států EU) a Turecka z března 2016, kterou autor v závěru práce označuje za nejúčinnější nástroj řešení uprchlické krize.

V závěru práce autor shrnul výsledky studie a věnoval se perspektivám řešení současné azylové problematiky.

Celkové hodnocení

Diplomant předložil kvalitní studii, která jak z formálního hlediska, tak i obsahově splňuje kritéria kladená na diplomovou práci na Právnické fakultě UK. Prokázal angažovaný a samostatný přístup ke složitému tématu. Cíle práce považuji vcelku za splněné.

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně ji hodnotím známkou „výborně“. V rámci ústní obhajoby by se mohl diplomant vyjádřit k následujícím otázkám:

1. Jaké argumenty může vláda ČR uvést v případném řízení o porušení povinností vyplývajících z relokačních opatření EU?
2. K dohodě mezi EU a Tureckem: je závazek EU týkající se uvolnění vízového režimu pro turecké občany za současné politické situace realizovatelný? Jaké jsou podmínky pro zrušení vízové povinnosti ve vztahu k třetí zemi?

V Praze dne 18. června 2017

Doc. Dr.iur. Harald Scheu, Ph.D.