POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Daniel Müller

Diplomová práce: Změny azylového a migračního práva EU ve světle současné uprchlické krize (100 stran textu)

Oponentka: JUDr. Magdaléna Svobodová, Ph.D.

Univerzita Karlova, Právnická fakulta

Katedra evropského práva

I.

Téma diplomové práce

Diplomant si vybral ke zpracování téma týkající legislativních změn v oblasti unijní úpravy azylu a migrace. Vzhledem k probíhající uprchlické krizi v prostoru Evropské unie se jedná o problematiku vrcholně aktuální, takže výběr tématu je třeba kladně hodnotit. Téma zároveň klade vyšší nároky na zpracování do podoby diplomové práce s ohledem na současný turbulentní vývoj této oblasti.

II.

Obsahová a formální úroveň práce

Autor si zvolil ke zpracování velmi aktuální, avšak zároveň i velmi širokou problematiku změn unijního azylového a migračního práva, kterou se snaží komplexně uchopit. Práce má vcelku logickou strukturu. Autor nejprve vymezuje právní rámec azylové a migrační politiky EU. Jakkoli je ovšem potřebné uvést práci na zvolené téma přehledem relevantních pramenů práva, je této části věnován možná až příliš velký prostor (téměř třetina práce), přičemž poměrně rozsáhlé doslovné citace primárního práva nejsou příliš přínosné. Po první části následuje část 2. věnovaná vymezení uprchlické krize a konečně třetí část představující těžiště diplomové práce, v níž se autor zabývá jednotlivými legislativními návrhy v oblasti azylového a migračního práva EU.

Diplomant se ve své práci snažil postihnout jak ad hoc opatření přijatá Evropskou unií za účelem řešení uprchlické krize (např. tzv. relokační rozhodnutí), tak i návrhy Evropské komise obsahující systémové změny klíčových unijních právních aktů, jakými jsou tzv. dublinské nařízení, kvalifikační směrnice a další. Pokud jde o migrační právo, autor se zaměřuje na schengenský systém či zřízení Evropské pohraniční a pobřežní stráže. Práce obsahuje i kapitolu věnovanou klíčové dohodě s Tureckem.

Negativem snahy komplexně uchopit zvolenou problematiku je jistá povrchnost zpracování dílčích témat. Autor se nepouští o hlubšího rozboru jednotlivých návrhů a v některých případech jen popisuje, co návrh přináší nového – viz např. návrh kvalifikačního nařízení, návrh procedurálního nařízení či návrh směrnice o podmínkách přijetí (str. 71-75). Postrádám tak jednak kritický pohled na konkrétní otázky navrhované právní úpravy v konfrontaci s platnou právní úpravou, jednak bližší informace o stavu projednávání předložených návrhů, názoru členských států a jejich vnitrostátních parlamentů atp. V některých případech také chybí vysvětlení souvislostí mezi navrhovanou právní úpravou a dalšími platnými či navrhovanými právními akty (srov. např. problematika znovuusídlení, str. 68-71).

Na druhou stranu je třeba vzít v úvahu náročnost zvoleného tématu. Právní úprava azylového a migračního práva v prostoru EU je mnohovrstevnatá, zahrnuje mezinárodní smlouvy (včetně judikatury Evropského soudu pro lidská práva), řadu aktů unijního primárního a sekundárního práva vykládaných Soudním dvorem EU, i jednotlivé vnitrostátní právní úpravy. V probíhající uprchlické krizi se Evropská unie (zejména prostřednictvím Evropské komise) snaží unijní úpravu vylepšovat někdy až překotně předkládanými návrhy, jejichž skutečný přínos je sporný. Autor ve své práci prokázal schopnost orientovat se v této nesnadné problematice a lze konstatovat, že na výzkumné otázky, které si položil v úvodu práce, dokázal uspokojivě opovědět.

Práce je čtivá a srozumitelná, autor používá zejména popisnou, analyticko-syntetickou a komparativní vědeckou metodu. Z hlediska formálního práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Gramatická i stylistická úroveň je dobrá, drobné chyby či překlepy nesnižují výrazně celkovou kvalitu práce. Grafická úprava diplomové práce by potřebovala doladit (viz např. str. 76). Diplomant pracuje s množstvím odborné literatury včetně cizojazyčné, na kterou v textu průběžně odkazuje. Práce ovšem obsahuje nadměrné množství přímých citací pramenů práva, odborné literatury či dalších dokumentů (srov. např. str. 91-92).

Jako celek podle mého názoru vyhovuje předložená diplomová práce požadavkům stanoveným pro kvalifikační práce a je způsobilá k ústní obhajobě.

III.

Otázky k ústní obhajobě

1. Diplomant v souvislosti s některými návrhy Evropské komise zmiňuje přesun pravomocí z členských států na Evropskou unii jako jeden ze způsobů řešení uprchlické krize (str. 54 – rozhodování o žádostech o azyl, str. 81 – rozhodování o

zavedení ochrany vnitřních hranic). Jaké jsou podle názoru autora výhody a jaké jsou naopak nevýhody takového posílení Evropské unie?

2. Jakou právní povahu má dohoda uzavřená s Tureckem v březnu 2016?

IV.
Závěr

S ohledem na výše uvedené doporučuji diplomovou práci k ústní obhajobě a navrhuji **hodnocení mezi výborně a velmi dobře,** podle výsledku obhajoby.

V Praze dne 19. 6. 2017

JUDr. Magdaléna Svobodová, Ph.D.