

## **Posudek školitele na diplomovou práci Jiřího Janalíka: Rozvojový potenciál aglomerace Zlín-Otrokovice**

Diplomová práce má 98 str.textu a několik příloh.

Diplomová práce je pokusem o analýzu rozvojového potenciálu aglomerace Zlín–Otrokovice. Právě tato aglomerace představuje zajímavý případ, protože Zlín je tradičně vnímán jako centrum se silnou podnikatelskou tradicí, nicméně v transformačním období tato aglomerace prodělala poměrně složitý, tj. zdaleka nikoliv jednoznačně úspěšný vývoj. Častým vysvětlením pro relativní zaostávání Zlína je nevýhodná geografická poloha navíc ještě umocněná rozdělením Československa. Geografickou polohu je však možno chápat i jako strukturu v dualitě aktér – struktura. Autor se proto zaměřil především na analýzu nejvýznamnějších aktérů a jejich stávajícího přínosu i potenciálu pro rozvoj v budoucnu.

Práce má tedy charakter případové studie, jejíž těžiště tvoří vlastní kvalitativní šetření mezi relevantními aktéry rozvoje ve Zlíně a Otrokovicích. Autor pochopitelně nejprve pracoval s existujícími datovými zdroji, což mu umožnilo vypracovat rámec pro vlastní empirický výzkum. Tento rámec má zpravidla charakter srovnání situace v jednotlivých socioekonomických složkách v aglomeraci Zlín-Otrokovice s ostatními krajskými centry. Na této části práce je třeba ocenit schopnost získat a zpracovat netradiční, avšak velmi cenné datové zdroje, např. celkovou daňovou výtěžnost podle obvodů finančních úřadů krajských měst, která mj. potvrzují postupné zlepšování situace v Jihlavě, která podle tohoto indikátoru začínala na posledním místě a krátce po r. 2000 již předhonia i Zlín. Pozoruhodný je také raketový nárůst daňové výtěžnosti v Ostravě, která již předhonia jak Brno, tak i Plzeň. Vlastní empirická část práce je zaměřena na analýzu nejvýznamnějších aktérů ze soukromého sektoru s důrazem na největší zaměstnavatele a firmy progresivního terciéru. Na této části práce je mimo vlastních pracných terénních šetření třeba ocenit autorův kritický přístup k různým datovým zdrojům a velmi dobrou schopnost zdroje vzájemně porovnávat a kontrolovat. Na tuto kapitolu pak navazuje část věnovaná aktivitě hlavních aktérů z veřejného sektoru, tj. Magistrátu města Zlína a Krajského úřadu. Práce tedy má logickou strukturu.

Poněkud nepřesvědčivě vyznívá hodnocení druhé výzkumné otázky v závěru práce, text mohl být formulován precizněji. Především však v závěru schází shrnutí hlavních získaných

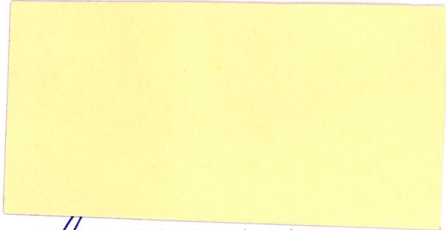
poznatků z kapitoly 5. V závěru autor také několikrát sklouzává k vlastnímu dosti pozitivnímu sebehodnocení.

Po formální stránce má práce průměrnou úroveň – v práci se vyskytuje nezanedbatelný počet překlepů (např. na str. 60 jsou 4), místy se v textu vyskytují neobratné formulace (např. název kap. 2.2 nebo „geodopravní“ poloha). V seznamu literatury nejsou uvedeny některé v textu citované zdroje (např. Zemánek, 2007). Více pozornosti mělo být věnováno anglickému abstraktu.

Tyto dílčí poznámky však nijak nesnižují celkově velmi dobrou kvalitu celé diplomové práce.

Na závěr tedy shrnuji mé přesvědčení, že autor prokázal výbornou schopnost samostatné odborné práce stejně jako velmi dobrou v problematice. Práci proto doporučuji k úspěšné obhajobě.

V Praze 17.9. 2007



Doc. RNDr. Jirí Blažek, Ph.D.