



UNIVERZITA KARLOVA
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství
Šimkova 870, 500 03 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autorka bakalářské práce: Gabriela Ruffingová

Název práce: Bazální stimulace – znalosti a zkušenosti zdravotních sester na vybraných klinikách FN HK.

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Monika Nedvídková

| 1. Téma a cíl práce | výstižné | odpovídající | částečně odpovídající | cíl a záměr nevýstižný |
|-----------------------|----------|--------------|-----------------------|------------------------|
| Zvolené téma práce | x | | | |
| Cíle práce jako celku | x | | | |

| 2. Aktuálnost tématu | vysoká | střední | nízká | nevyhovující |
|-----------------------------|--------|---------|-------|--------------|
| Aktuálnost zvoleného tématu | x | | | |

| 3. Zpracování teoretické části | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| Zřetelné definování problematiky | | x | | |
| Solidní přehled dosavadních poznatků | x | | | |
| Výběr relevantních názorů pro daný problém | x | | | |
| Logická výstavba práce (pořadí kapitol) | x | | | |

| 3. Zpracování empirické části | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| Definování výzkumného problému | x | | | |
| Definování cílů výzkumu | x | | | |
| Popis zkoumaného souboru | x | | | |
| Popis použitých metod | x | | | |
| Adekvátnost použitých metod | x | | | |
| Způsob prezentování výsledků | x | | | |
| Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků | | x | | |

| 4. Literatura a práce s literaturou | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|-------------------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| Výběr použité literatury | | x | | |
| Využití literatury v textu práce | x | | | |
| Správnost citací v textu | x | | | |

| 5. Závěry práce | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| Splnění cíle práce | x | | | |
| Způsob shrnutí | x | | | |
| Validita závěrů | | x | | |
| Přínos práce | x | | | |

| | | | | |
|---------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| 6. Přílohy | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
| Kvalita a vhodnost příloh | x | | | |

| | | | | |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| 7. Spolupráce studenta s vedoucím práce | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
| Využití konzultací | x | | | |
| Akceptování rad a připomínek | x | | | |
| Samostatnost při zpracování práce | x | | | |

| | | | | |
|------------------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| 8. Stylistická úroveň textu | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
| | | x | | |

| | | | | |
|--|--------|--------------------|----------|-------------|
| 9. Pravopisné chyby či překlepy | nejsou | naprosto ojedinele | častější | velmi časté |
| | x | | | |

| | | | | |
|------------------------------|---------|-------------|-------|-------------|
| 10. Klasifikace práce | výborně | velmi dobře | dobře | neprospěla* |
| Celkové hodnocení práce | x | | | |

| | | |
|---|-----------------------|--------------------------|
| 11. Celkové stanovisko vedoucího k práci | doporučuji k obhajobě | nedoporučuji k obhajobě* |
| Doporučení k obhajobě | x | |

Komentář a připomínky k textu:

* Tato práce jednoznačně splňuje jak formální, tak obsahové požadavky na bakalářskou práci. Práce je přehledná, dobře strukturovaná, srozumitelná. Seznamuje čtenáře s problematikou konceptu bazální stimulace, popisuje současnou situaci využívání BS v ošetrovatelské péči. Jednotlivé kapitoly teoretické části jsou dostatečně podrobné, dobře čtivé. Velmi kladně hodnotím empirickou část práce. Autorka prokázala schopnost strukturovat a realizovat dobře cílený výzkum na aktuální téma. Sama zajistila početný výzkumný vzorek, což zvyšuje výpovědní hodnotu výsledku zkoumání. Výsledky zpracovala přehledně v samostatné kapitole, kde dobře využila tabulek, grafického znázornění a slovního shrnutí výsledku.

* Za velmi zdařilou považuji kapitolu diskuze, kde se autorce podařilo konfrontovat výsledky empirické části práce s výsledky předešlých publikovaných výzkumů. Na základě získaných informací z literárních dat a ze svého výzkumu zaujímá autorka v diskuzi svoje stanovisko k danému problému, které předkládá čtenáři.

* Autorka pracovala samostatně, pravidelně konzultovala své návrhy a otázky k práci.

*** Stanovené cíle bakalářské práce autorka splnila, práci doporučuji k obhajobě a navrhuji výborné hodnocení.**

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1) Je dle Vašeho názoru koncept BS vhodný konkrétně pro Vaše pracoviště (interní JIP) – v čem vidíte pozitiva, ev. negativa využití tohoto konceptu ve Vaší práci?

2) Co by bylo potřeba změnit, aby bylo možné realizovat koncept BS v ošetrovatelství na Vašem pracovišti ve větší míře?

Datum:

Podpis vedoucího práce: