



UNIVERZITA KARLOVA  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství  
Šimkova 870, 500 03 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autorka bakalářské práce: Hana Dubcová

Název práce: Oběti domácího násilí z pohledu zdravotníků pracujících na Emergency

Vedoucí bakalářské práce: prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	<b>X</b>			
Cíle práce jako celku		<b>X</b>		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	<b>X</b>			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	<b>X</b>			
Solidní přehled dosavadních poznatků		<b>X</b>		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		<b>X</b>		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		<b>X</b>		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému		<b>X</b>		
Definování cílů výzkumu	<b>X</b>			
Popis zkoumaného souboru	<b>X</b>			
Popis použitých metod	<b>X</b>			
Adekvátnost použitých metod	<b>X</b>			
Způsob prezentování výsledků	<b>X</b>			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	<b>X</b>			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		<b>X</b>		
Využití literatury v textu práce	<b>X</b>			
Správnost citací v textu	<b>X</b>			

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		<b>X</b>		
Způsob shrnutí	<b>X</b>			
Validita závěrů		<b>X</b>		
Přínos práce	<b>X</b>			

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	<b>X</b>			

<b>7. Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	<b>X</b>			
Akceptování rad a připomínek	<b>X</b>			
Samostatnost při zpracování práce		<b>X</b>		

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		<b>X</b>		

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		<b>X</b>		

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	<b>X</b>			

<b>11. Celkové stanovisko vedoucího k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	<b>X</b>	

#### Komentář a připomínky k textu::

\*Uved'te konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

#### Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. V své práci konstatujete, že ne všechny dotázané sestry dokáží rozpoznat, že pacientkou uváděná příčina zranění není v souladu s reálnou podobou zranění. Na s. 53 uvádíte, že *v případě nerozpoznání pravé příčiny zranění, je s obětí zacházeno standardně jako s ostatními pacientkami, což může být pro oběť traumatizující*. Můžete toto tvrzení blíže okomentovat?
2. V závěru své práce (s. 76) shrnujete své zjištění takto: sestry se oběti domácího násilí snaží motivovat k nějakému řešení situace, ale nepostupují koncepčně. Co byste doporučovala udělat, aby se zmíněný stav zlepšil?

Datum: 22. 9. 2017

Podpis vedoucího práce: Jiří Mareš