



UNIVERZITA KARLOVA  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetřovatelství  
Šimkova 870, 500 03 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Hana Dubcová  
Název práce: Oběti domácího násilí z pohledu zdravotníků pracujících na emergency  
Vedoucí bakalářské práce: Prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.  
**Oponent bakalářské práce:** MUDr. David Skorunka, Ph.D.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	x			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		x		
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu	x			

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů	x			
Přínos práce	x			

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

<b>7. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		x		
Rozvíjí specializační zaměření oboru	x			

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojedinele	častější	velmi časté
		x		

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

<b>11. Celkové stanovisko oponenta k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

**Komentář a připomínky k textu:**

\* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

**Dvě až tři otázky k obhajobě práce:**

Vzhledem ke kvalitě práce mě nenapadají žádné otázky k obhajobě. Diskutovat by se mohlo například o zdravotních a jiných důsledcích traumatické zkušenosti s domácím násilím pro ženu, dítě, rodinu, což je v práci krátce zmíněno. Také by bylo možné diskutovat o specifických rysech rodinné terapie v případě domácího násilí včetně péče o narušené citové vazby. Této problematice je, mimo jiné, věnována publikace *Podoby násilí v rodině* předních českých psychologů a terapeutů (Š. Gjuríčová, J. Kocourková, J. Koutek).

Datum: 4.10. 2017

Podpis oponenta:

MUDr. David Skorunka, Ph.D.