

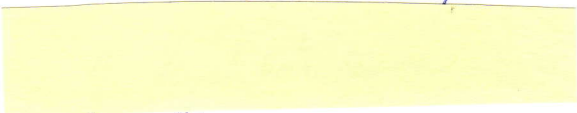
Posudek na bakalářskou práci Pavly Skácelové: Změny manželské a mimomanželské plodnosti v České republice v 80. a 90. letech

Nápadným demografickým fenoménem v devadesátých letech dvacátého století byl v České republice rychle rostoucí podíl dětí narozených mimo manželství. Tento podíl vzrostl ze 7,4% v roce 1986 na 31,7% v roce 2005 (počítáno ze živě narozených). Odpověď týkající se podstaty nárůstu počtu respektive podílu dětí narozených mimo manželství není jednoduchá a souvisí jednak se změnou dalších demografických faktorů, ale především se změnou vnějšího populačního klimatu.

Předkládaná bakalářská práce je demografickou deskripcí změn základních ukazatelů manželské a mimomanželské plodnosti v období 1980-2000. Autorka se opírá o absolutní počty, redukované míry a míry plodnosti specifikované do dvou kategorií: manželská a mimomanželská. plodnost. V závěru práce jsou prezentovány výsledky standardizace. Práci lze charakterizovat jako dokumentační. Použité metody nejsou dostatečně popsány, což má za následek nesrozumitelnost řady ukazatelů v grafech a tabulkách, které nejsou jednoznačně popsány. Autorka zejména nespecifikuje použité jmenovatele týkajících se manželské a mimomanželské plodnosti, kde se jednou jedná o všechny ženy a podruhé o nevdané respektive vdané (grafy 6.1.1., 6.1.1, 8.1, 9.1; tabulky 6.1.1, 6.2.1, 8.1., 9.1). Použitá standardizace je nesrozumitelná a pravděpodobně ne zcela správně aplikovaná. Například v tabulce 8.1.1, která má mimo jiné chybnou hlavičku (jedná se o děti narozené mimo manželství), závisí teoretický počet dětí v levé části tabulky nejen na věkové struktuře, ale také na počtech žen v daných letech. Měla být vypočtena standardizovaná míra. V práci se vyskytuje celá řada formálních i méně formálních nepřesností: odkazy na literatury jsou nesprávné, jsou používány termíny druhý demografický přechod nebo zlatý věk rodiny, přičemž je zřejmé, že autorka ne příliš dobře zná jejich obsah. Na str. 8 jsou směšovány samovolné potraty a umělá přerušování těhotenství, atd...

Je škoda, že autorka nebyla při vypracování své bakalářské práce pečlivější nebo, že nevyužila možnosti konzultací. Domnívám se, že práce může být doporučena k obhajobě a podle výsledku obhajoby klasifikována.

V Praze dne 6.9. 20036


Prof. RNDr. Jitka Rychtaříková, CSc.
Katedra demografie a geodemografie