

## Posudek oponenta na bakalářskou práci Markéty Chýlové „Srovnání aktuálních populačních prognóz České republiky“

Předložená bakalářská práce studentky Markéty Chýlové „Srovnání aktuálních populačních prognóz České republiky“ má 53 číslovaných stran textu včetně pěti stran grafických a tabulkových příloh. Jádro textové části práce tvoří čtyři základních kapitoly dále dělené do subkapitol a doplněné úvodem, závěrem, seznamem použité literatury, seznamem zdrojů dat a přílohami.

Autorka si zvolila zajímavé téma opakovaně v posledních deseti letech na katedře inovované v rámci závěrečných prací, a to komparaci parametrů a výsledků národních populačních prognóz České republiky jak od domácích, tak tentokrát také od zahraničních tvůrců (Eurostat, OSN, World Bank, US Census Bureau).

Přestože se jedná již o téma částečně v minulosti zpracované, vnesla autorka do celé problematiky svěží a v některých ohledech i originální pohled. Práce je z pohledu vnitřní logiky problému velmi dobře uspořádána a působí kompaktním dojmem. V úvodních kapitolách M. Chýlová nevynechává diskusi snad žádného z klíčových pojmů vztahujících se k populačnímu prognózování a pokouší se čtenáři přehledně vysvětlit také základní koncepty, přístupy a metody populačního prognózování a obecné rysy výsledných prognóz. Přehledně uspořádány a obsahově poměrně bohaté jsou také další části práce. Velmi dobře působí snaha autorky neseřvat pouze na pozicích prosté kompilace, ale vnést do práce také svůj osobní vklad a novou informaci. Velmi sympatické je například zakomponování koncepčních, metodických i obsahových informací od některých domácích či zahraničních tvůrců prognóz ČR (např. z ČSÚ a USCB), které byly získány na základě její osobní korespondence s těmito tvůrci. Pečlivě propracovaná je též formální stránka práce: grafy i tabulky mají slušnou úroveň, vesměs pečlivě jsou zpracovány také citační odkazy a seznam literatury (s výjimkou strany 38, kdy uvedené tituly v seznamu chybí, a str. 25, kde M. Chýlová zapomněla u jedné práce uvést druhého autora).

V práci se objevují i některé další drobnější chyby a nedostatky. Například na některých místech by bylo možné myšlenky formulovat lépe (např. str. 12, 18 a 19). Častěji se také objevují překlepy a nesprávná zakončení slov. Nic z toho však podle mého názoru významně nesnižuje celkově velmi dobrou úroveň předložené práce. Její autorka bezpochyby splnila požadavky kladené na závěrečnou práci bakalářského studia a proto mohu doporučit komisi pro státní závěrečné zkoušky přijetí práce studentky Markéty Chýlové „Srovnání aktuálních populačních prognóz České republiky“ k obhajobě. Zároveň doporučuji, aby autorka zvažila možnost publikování hlavních výsledků v některém z odborných periodik.

RNDr. Tomáš Kučera, CSc.

V Praze dne 18. června 2006