

## Posudek bakalářské práce

Lenka Chárová: Čechensko „země mezi dvěma ohni“, česká humanitární pomoc na severní Kavkazu.

Rozsah práce: 62 stran textu, 6 tabulek, 8 grafů, 1 foto a 5 obrázků většinou nesprávně označených jako mapa. V příloze je 6 položek. Seznam literatury obsahuje 55 položek.

Hodnocení práce: Předložená bakalářská práce je podrobně členěna do devíti kapitol včetně úvodu a závěru. V úvodu je stanoven cíl vyžadující nezbytnost humanitární pomoci Čechensku a dále hypotézy, ze kterých vychází i struktura práce. Tématika diskuse s literaturou má dosti široký záběr, který je vlastně úvodem do problematiky. Mimo společensko-historické a politické údaje o Čechensku zahrnuje i další oblasti života a to zejména kulturní, duchovní a náboženské. Zdroje, ze kterých je v této kapitole vycházeno jsou dostačující a hodnověrné. Metodika práce je postavena na kompilaci, komparaci a analýze dostupných dat. Právě dostupnost potřebných informací je tak jako v jiných neklidných částech světa problémem. Využívá se proto to co je k dispozici doma i v zahraničí a tomu se přizpůsobilo i zaměření práce. Vlastní zpracování je uvedeno kapitolou historického nástupu střetávání z Ruskem resp. SSSR. Kapitola má vyloženě rešeršní charakter. Podobně je tomu i v případě páté kapitoly zabývající se Rusko-čechenskými válkami po rozpadu SSSR V obou kapitolách jde o relevantní výběr dějinných událostí a jejich zakomponování do textu. Hodnotící moment zde není využit a zůstává se jen u konstatování. Kapitola číslo šest zaměřená na důsledky válek určitá hodnocení obsahuje a to zejména v části zabývající se uprchlíky. Grafika doprovázející tuto podkapitolu má v případě obr.6 závažné technické a formální nedostatky, tato kopie není mapou z mnoha důvodů. Do kontextu práce zapadá část věnovaná humanitární pomoci Česka a to na příkladu nadací Člověk v tísni, Berkat a Česká katolická charita. Kapitola je zpracována na podkladu získaného autentického materiálů a má proto objektivní vypovídací hodnotu. Navazující osmá kapitola je nejobsáhlejší částí studie a jejím tématem je rozvojová pomoc Člověka v tísni v Čechensku. Není zcela jasné proč došlo k zařazení a hodnocení této organizace ve dvou kapitolách. Zde doprovázející grafika - mapa č.6-má stejné nedostatky jako v případě mapy č.3. Závěr práce je poměrně rozsáhlý a obsahuje nejdůležitější pracovní výstupy. Za nedostatek zde považuji absenci zhodnocení cíle a verifikaci hypotéz.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze 12.9.2006



V. Frajer  
vedoucí práce