

OPONENTSKÝ POSUDEK

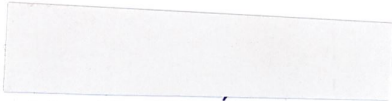
na bakalářskou práci Lenky Chárové
Čečensko - "země mezi dvěma ohni", česká humanitární pomoc na severním Kavkazu

Předložená bakalářská práce je svým tématickým zaměřením i celkovým pojetím dosti nestandardní. Je psána spíše "vyprávěcím" stylem, který je pro bakalářskou práci neobvyklý. To samo o sobě nevnímám jako chybu, naopak považuji dílo po literární a stylistické stránce za velmi zdařilé. Text je velmi čtivý a zajímavý, navíc je z něj cítit hluboký osobní vztah autorky k dané problematice. Práce byla zjevně zpracována s velkou pečlivostí, která se projevuje jednak minimálním množstvím pravopisných chyb a překlepů, ale také dobrou grafickou úpravou a logickou strukturou textu.

Přes všechny výše uvedené klady však bohužel předložená práce nespĺňuje některé základní požadavky kladené na bakalářskou (resp. obecně jakoukoliv vědeckou) práci. V úvodu jsou sice vyřčeny určité hypotézy, které jsou v závěrečné kapitole potvrzeny nebo vyvráceny, zdůvodnění těchto závěrů by si však zasloužilo mnohem větší pozornost. V textu chybí na mnoha místech citace zdrojů, takže není patrné, zda text autorka vymyslela, upravila či zkopírovala z internetu. Chybí také vzájemná konfrontace informací z více zdrojů apod. U některých převzatých mapových výstupů (mapa č. 3-5, příloha 1-3) chybí měřítko a legenda je většinou v angličtině. Po formální stránce má tedy práce nepřehlédnutelné nedostatky.

I přes tyto nedostatky předloženou práci **doporučuji k obhajobě**, autorka by však měla doplnit chybějící citace a český překlad legendy převzatých map (např. formou vloženého listu). Při zpracování diplomové práce doporučuji autorce více dbát na dodržení formy, která je obvyklá pro psaní vědeckých prací.

V Praze dne 13. září 2006


Mgr. Tomáš Matějček
oponent