

Posudek na diplomovou práci

Petr Chromý

Vývoj příjezdového cestovního ruchu v Česku se zaměřením na kraj Vysočina

Diplomová práce má rozsah 124 stran textu, 7 stran seznamu literatury a zdrojů a přes 20 stran barevných grafických příloh. Přímo v textu je obsaženo 39 tabulek, 20 grafů, 6obrázků. Práce se skládá ze 7 kapitol, dále podrobně členěných.

Jedná se tedy o studii značně rozsáhlou, neboť vstupem k vlastnímu hodnocení CR v kraji je i podrobné hodnocení vývoje incommingu v Česku jako celku. U tradičních vstupních kapitol by cíle na str. 2 a 3 mohly být představeny strukturovaněji, hypotézy jsou jasně formulovány, i když úvodní části se přibližují spíše faktům. Diskuse literatury a termínů je provedena úsporně a kvalitně s relevantními vybranými tituly, kap. 1.3 by však měla mít název Základní termíny. Metodická kapitola podrobně a kvalitně vysvětluje použití zdrojů, dat, ukazatelů.

Již první „výsledková“ kapitola, zaměřena na celé Česko dokládá autorovu erudici a pečlivou práci s daty, včetně přehledného grafického vyjádření a především i s vysvětlujícími, nejen popisnými pasážemi. Podrobná je analýza turistů z nejdůležitějších incommingových zemí, sezónnosti. Autor diskutuje i změny a přínosy CR po vstupu do EU, význam Koncepce státní politiky a všímá si i širšího zasazení CR Česka v rámci visegradské skupiny.

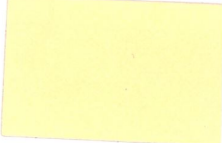
Stěžejní kapitola 3, zaměřená na kraj Vysočina obsahuje podobně strukturovanou kvalitní analýzu, zdůrazňuje prioritní rozvojové formy a aktivity CR. Autor si uvědomuje důležitost institucionálního rámce, organizace, koordinace propagace CR, koncepčnosti rozvoje. Úspěchy dokládá konkrétními projekty. Další tvrzení jsou podložena dotazníkovým šetřením v cestovních kancelářích.

V závěru autor shrnuje hlavní výsledky, diskutuje budoucnost alternativních i klasických atraktivních forem CR a možnou proměnu jejich významu pro zahraniční klientelu (např. nárůst kongresového CR) , i s možnými hrozbami (např. pro lyžování, nedostatečná kvalita ubytovacích zařízení, další nárůst koncentrace do tradičních center navzdory žádoucí decentralizaci aktivit pro podporu rozvoje venkovských forem CR apod.). Podnětně jsou i další konkrétní návrhy pro rozpracování, navázání na předloženou práci. Zjištěné výsledky jsou názorně prezentovány v mnohých grafických prvcích, včetně vhodného převedení detailnějších skutečností do závěrečných příloh.

Diplomová práce je psána kultivovaným jazykem, i formální stránka textu a grafiky je poměrně slušná (s nečetnými výjimkami, částečně již zmíněnými). Obsah by vypadal estetičtěji při použití širšího řádkování i mezer.

Autor bezesporu prokázal ^{Zvětl a zprávu} schopnost samostatné práce se zdroji, kvalitně zvládl základní metodické postupy , vhodně hodnotí zjištěné skutečnosti, i s pokusy vysvětlovat a zasadit je do širšího kontextu, což prokázal i v poměrně ucelené složitější struktuře práce, díky hodnocení na dvou hierarchicky rozdílných geografických úrovních. Práci rozhodně doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 15. května 2007.



RNDr. Jiří Vágnr, Ph.D.
vedoucí diplomové práce