

Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 Marie Lipoldová
 Datum: 1. 6. 2009

Autor: Klára Podzimková

Název práce: Vliv pohlaví hostitele na odolnost k infekci. Model infekce: *Leishmania major* u myši

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Hlavním cílem práce bylo shrnutí literárních poznatků o vlivu pohlaví na vnímavost k infekčním onemocněním

Struktura (členění) práce:

Práce je dobře členěna. Autorka nejdříve stručně shrnula definice parazitismu, ekologické a fyziologické příčiny rozdílů vnímavosti různých pohlaví k infekci, a pak se zabývala vlivem pohlaví na infekci *Leishmania major*.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Ano. Autorka použila nejdůležitější literární zdroje.

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Ano, autorka cituje nejdůležitější publikace ze studovaného oboru, včetně zdrojů recentních. V případě vlivu pohlaví na infekci *Leishmania major* je zdrojů málo, zde naopak jsou starší práce přínosnější.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je dobrá, pouze v několika případech se vyskytují překlepy. Obrázky jsou vhodně zvolené. Jazyková úroveň práce je dobrá a hlavně v první části čtivá. Tuto část by bylo vhodné zpracovat pro populární časopis, např. Vesmír.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíl práce byl výborně splněn, autorka prostudovala a analyzovala literární zdroje a ukázala, že je schopná přečtené údaje kriticky zhodnotit a zasadit do souvislostí.

Navrhuji hodnocení výborně.

Otázky a připomínky oponenta: Proč se domníváte, že existuje malé množství prací, kde je studován vliv pohlaví na infekci *Leishmania major*.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

X výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele: _____

1. 6. 2009