

Posudek školitele

Lenka Hocková: Morfologická a fytoocenologická diferenciacie zástupců rodu *Empetrum*

Diplomová práce se zabývá podrobným studiem taxonomicky komplikovaného rodu *Empetrum* na území ČR.

K řešení nastolených otázek autorka používala cytometrické analýzy (ke zjištění ploidní struktury populací), mnohorozměrné statistické techniky (ke zjištění fenotypové variability) a fytoocenologické přístupy (ke stanovení vazby cytotypů na určitá rostlinná společenstva). Vzájemné propojení dílčích témat umožnilo získat ucelený obrázek o studované skupině.

Kvalita i kvantita sebraných dat je více než dostačující (např. přes 1600 jedinců zpracovaných cytometricky, u více než poloviny z nich autorka analyzovala téměř 40 makro- i mikromorfologických znaků). Při fytoocenologickém snímkování rašelinišť lokalit kladně hodnotím důraz na mechorosty, které bývají důležitější složkou nežli cévnaté rostliny.

Jak ukazují autorčiny výsledky, vše je mnohem komplikovanější, nežli se původně zdálo. Za nejvýznamnější výstupy považuji zjištění variability v pohlavnosti květů u všech ploidních úrovní (byť s jasnými odlišujícími se trendy), stanovení cytotypově-specifických znaků, častý sympatrický růst více cytotypů (relativně slabou ekologickou vyhraněnost) a opakované prokázání triploidů (ukazující nejspíše na vzájemnou křížitelnost ploidí). Výsledky jsou vhodně interpretovány v kontextu dostupné literatury.

Grafická stránka práce je na dobré úrovni, na přiloženém CD jsou k dispozici primární data, jakož i výstupy analýz (doufám, že herbářové položky skutečně budou uloženy v PRC). V cytometrických grafech bych uvítal popis jednotlivých píků.

Celkově předložená práce představuje významný příspěvek k hodnocení variability u obtížného rodu *Empetrum*. Studie splňuje požadavky kladené na diplomové práce odborného studia biologie a doporučuji ji k obhajobě. Navrhuji hodnocení stupněm **VÝBORNĚ**.

Otázky k obhajobě:

- jsou k dispozici údaje o tom, co způsobuje variabilitu v pohlavnosti květů v rámci téhož cytotypu (ekologické faktory, polytopní vznik, apod.)?
- graf CCA (str. 79) hodnotící vazbu cytotypů na vegetaci vysvětluje pouze něco přes 6% variability souboru. Má autorka nějaké vysvětlení, proč tomu tak je?

