

## Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Petr Horák

Datum: 7.9.2007

Autor: Lenka Houžvičková

Název práce: Kultivace savčích a ptačích schistosom *in vitro*

Práce je literární rešerší.  Práce obsahuje vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Souhrn dosavadních poznatků o *in vitro* kultivacích schistosom.

Struktura (členění) práce:

Úvod, přehled vývojových cyklů schistosom, známé kultivační techniky pro schistosomy, perspektivy, závěr.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Ano, použité literární zdroje jsou dostatečné pro obeznámení se s problematikou.

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Diskuse problému prozatím není příliš zdařilá, což lze přičítat nezkušenosti autorky, absenci vlastních výsledků či pozorování, která by umožnila vystihnout kritické momenty a diskutovat o přístupech ostatních autorů.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Obrazová dokumentace není použita. Tvorba souvislého, logicky členěného a na sebe navazujícího textu činila autorce určité problémy. Nicméně konečná podoba textu vyhovuje nárokům na práce tohoto typu.

### Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle byly splněny, autorka se naučila pracovat s literaturou a přes některé obtíže se dopracovala k pochopení principů tvorby odborného/vědeckého textu. Práci doporučuji k úspěšnému obhájení.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: