

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Adam Petrušek Datum: 15. května 2006
Autor: Martin Hutňan	
Název práce: Diurnální vertikální migrace zooplanktonu: proximální a ultimální faktory	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  Cílem práce je shrnout základní hypotézy o mechanismech a funkci diurnálních vertikálních migrací (DVM) u zooplanktonu, s důrazem na faktory relevantní pro vertikální distribuci medúzky sladkovodní. Druhým cílem je návrh experimentálního zařízení umožňující studovat v laboratorních podmínkách vliv teplotní stratifikace vodního sloupce a změn intenzity světla na distribuci medúzek.	
Struktura (členění) práce:  Struktura práce odpovídá zadanému tématu. Stěžejní část se věnuje faktorům ovlivňujícím DVM zejména sladkovodního planktonu. Dále jsou specificky diskutovány faktory relevantní pro DVM rosolovitého zooplanktonu a stručně je shrnuta ekologie medúzky v ČR. Přílohou je návrh experimentálního zařízení.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  77 přímých citací více než dostatečně pokrývá problematiku DVM u sladkovodního zooplanktonu, zejména korýšů. O něco hůře je pokryta problematika mořského planktonu, což je dáno zejména horší dostupností některé literatury.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?  V práci jsou vhodně odděleny obecně přijímané hypotézy, platící zejména pro filtrující zooplankton, od faktorů relevantních pro medúzku jakožto rosolovitého predátora. Zbytečně málo je zdůrazněn fakt, že pozorované migrace medúzky svým načasováním zcela neodpovídají běžným modelům DVM.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Formálně je práce na úrovni, obsahuje jen minimum jazykových nebo typografických chyb.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>  Cílů práce – shrnout základní hypotézy o DVM zooplanktonu a vytvořit návrh experimentálního zařízení – bylo dle mého názoru dosaženo. Největší slabinou, jež je důsledkem časového stresu při dokončování práce, je příliš stručný závěr, kde mohly být v hojnější míře zařazeny vlastní názory autora. Práci nicméně jednoznačně doporučuji k obhajobě.	

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

15/5/2006

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [horak@natur.cuni.cz](mailto:horak@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá, Viničná 7, 128 44 Praha 2).