

# Diplomová práce Josefa Hanzlíka

## “ENSO a přírodní katastrofy v pohořích Cordillera Blanca a Cordillera Negra, department Ancash, Peru“

### Posudek vedoucího práce

Práce se zabývá aktuálním a z vědeckého i praktického hlediska významným tématem. Diplomantovi se podařilo prostudovat řadu pramenů a vytvořit si dobrý přehled o podstatě ENSO, jeho příčinách a následcích, na současné úrovni poznání. Pochvalu zasluhuje za úsilí a iniciativu při získávání meteorologických a jiných informací z Peru. Získat tyto údaje nebylo snadné. Získané informace autor prezentuje v několika desítkách (až na detaily) zdařilých grafů a tabulek a interpretuje je v rozsáhlém textu. Práce má asi 200 stran, z toho 147 číslovaných, zbytek jsou nečíslované přílohy.

Předložená práce má interdisciplinární povahu, zabývá se sice z větší části meteorologickou a klimatologickou problematikou, ale také geomorfologickými jevy a procesy ovlivněnými počasím. Proto pan Hanzlík spolupracoval se dvěma členy katedry fyzické geografie a geoekologie PřF UK, geomorfologem V. Vilímkem a klimatologem I. Sládkem. Vlastně až ve velmi pokročilém stadiu práce se rozhodlo, kdo z nich bude vedoucím práce.

Diplomová práce J. Hanzlíka může být zárodkem článku do některého geografického časopisu, což ovšem předpokládá její doplnění o určitou analýzu prezentovaných faktů. Jeden námět na takové dopracování je objektivní matematicko-statistické zhodnocení vztahu mezi výskytem El Nina a výskytem svahových pohybů s katastrofálními následky. Představuji si např. tetrachorickou tabulku, v níž budou četnosti období El Nino a období mezi nimi, přičemž se budou rozlišovat období s velkým a malým počtem katastrof. Velký a malý počet, to může být například nadprůměrný a podprůměrný počet pro danou délku trvání období. Průměrný počet katastrof pro dané období lze stanovit jako průměr pro jeden měsíc krát počet měsíců trvání období. Závislost by se zhodnotila testem „chi kvadrát“. Jiný námět – pokusit se najít závislost množství srážek na nadmořské výšce, rovnici regrese, pravděpodobně nikoli lineární.

Práce nese stopy spěchu, ve kterém byla vypracována. Diplomant se totiž domníval, že na její dokončení má ještě několik let času. Když byl z tohoto omylu vyveden, musel diplomovou práci vypracovat v neobyčejně svižném tempu. S tím souvisí řada drobných formálních nedostatků. Například – autor nemá rád slovo počasí. Píše o klimatu tam, kde jde o počasí, krátkodobé meteorologické podmínky. Používá klimatologická a nikoli, jak by na mnoha místech bylo správné, meteorologická data, zabývá se katastrofami „klimatického“ původu, píše o rázu klimatu v jednotlivých konkrétních létech nebo zimách apod. Ještě připomenu, že druhý pád od Alisov je Alisova a nikoli Alisovova, jak autor vícekrát chybně uvádí. Kdyby měl student na práci více času, byla by práce, ač to může znít paradoxně, stručnější.

Přes dílčí nedostatky práce se domnívám, že splnila účel, předkladatel se mnohému naučil a prokázal, že umí vyhledat, získat, analyzovat a hodnotit informace a vyvozovat z nich závěry.

**Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji její hodnocení „velmi dobře“.**

Praha, 18. září 2007

RNDr. Ivan Sládek, CSc.  
vedoucí práce