

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Feketová Zuzana Datum: 31.8.2007
Autor: Peter Hoboth	
Název práce: Úloha Gag polyproteínov pri zbaľovaní a pučaní retrovírusov.	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cieľom práce bolo zhrnúť a popísať súčasné poznatky o zbaľovaní a uvoľňovaní retrovírusov z bunky so zameraním na úlohu Gag proteínov v tomto procese.	
Struktura (členění) práce: Práca dodržiava klasickú štruktúru bakalárskej práce. Členenie do jednotlivých kapitol je logické a prehľadné.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů? V práci je citovaných 62 literárnych zdrojov, tieto sú citované správne a v zásade sú dostatočné. Bohužiaľ sa hneď niekoľko z nich nedostalo do zoznamu citovanej literatúry. Pokiaľ môžem usudzovať, nakoľko sa touto problematikou priamo nezaobieram, v práci boli použité relevantné údaje.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Zvolená tématika diskutovaná je, v závere sa objavuje aj prípadné ďalšie smerovanie práce v magisterskom štúdiu, rozsah kritického zhodnotenia a diskusie však podľa môjho názoru zaostáva za zvyškom práce.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Jazyková a grafická úroveň celkovo zodpovedá bakalárskej práci, preklepy nie sú veľmi časté, anglikanizmy sa v podstate nevyskytujú. Občasne sa nájde čečizmus, ani slová bunečný a kvasničný sa typicky v odborných prácach písaných v slovenčine nevyskytujú. Obrázky 12-15 sú označené chaoticky a v texte sú poprehadzované, obr. 12 sa vyskytuje dvakrát, vždy je to ale iný obrázok. Ku koncu práce je málo obrazovej dokumentácie, ktorá by mohla výrazne sprehľadniť text pojednávajúci o proteín-proteínových interakciách. Všetky obrázky sú dobre a zrozumiteľne popísané.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Ciele práce boli splnené. Prvá polovica práce je naozaj pekný aj keď trochu učebnicový prehľad základných vedomostí o retrovírusoch so zameraním na Gag polyproteín, postupne však pribúda preklepov a text sa miestami ťažko číta. Autor si pravdepodobne nenechal dostatok času na výslednú úpravu textu. Je však vidieť snahu o dôsledné zhrnutie poznatkov o Gag polyproteínoch. Celkovo hodnotím prácu kladne.	

Otázky a připomínky oponenta:

1. Mohol by autor vysvetliť rozdiel medzi MVB (multi-vesicular bodies), endozómami a lyzozómami, prípadne aj v spojení so zbaľovaním a pučaním retrovírusov?
2. Odkiaľ sa vzal názov Vps proteíny triedy E, ako by sa dali súhrnne charakterizovať?
3. Mechanizmus rozlišovania medzi monoubiquitinyláciou a polyubiquitinyláciou u p53 je v podstate známy, mohol by ho autor popísať?
4. Je niečo podobné známe aj u retrovírusových proteínov?

Návrh hodnotení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PřF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.