

dipl_hodnoc_form.doc

Posudek oponenta na diplomovou práci

Vážená kolegyně, vážený kolego,
na Katedře analytické chemie Přírodovědecké fakulty UK v Praze byla k obhajobě podána diplomová práce:

Autor: *Anna Hamplová*
Název: *Separace polykarboxylaťových derivátů cyklemu pomocí H₂*
Studijní obor: *analytická chemie*

Dovolujeme si Vás požádat o vypracování recenzního posudku. Pokud nemůžete posudek vypracovat během dní, vraťte obratem práci zpět na Katedru analytické chemie. Vypracovaný a podepsaný posudek dodejte, prosím, osobně, poštou, či faxem na adresu: Katedra analytické chemie, Přírodovědecká fakulta UK, Hlavova 8, 128 40 Praha 2, Fax: 224913538. Případné dotazy na ☎ 221951236, E-mail: analchem@natur.cuni.cz..

Děkujeme Vám za spolupráci

Označte křížkem	nejhorší → nejlepší			
	D	C	B	A
Úroveň definování cílů práce a kvalita jejich splnění (jsou cíle práce jasně formulované a jsou dosažené výsledky vyčteným cílům odpovídající)				X
Originalita práce (přináší původní vědecké výsledky; rozšiřuje současná řešení problému; je variantou známých přístupů; opakuje známá řešení)				X
Přínos práce pro analytickou chemii (přináší zcela novou metodiku; výrazně vylepšuje dosavadní analytické postupy; je určitou variantou používaných analytických postupů; využívá standardních analytických metodik a postupů pro řešení problémů z jiných oborů)				X
Forma členění práce (vhodnost členění na kapitoly, vyváženost rozsahu jednotlivých kapitol, přiměřenost počtu obrázků a tabulek)				X
Zpracování úvodu k řešené problematice (informační bohatost úvodních kapitol, relevantnost a úplnost citované literatury)				X
Zpracování experimentální části práce (kvalita a úplnost popisu použitých materiálů a metodik)			X	
Zpracování výsledků práce (způsob zpracování experimentálních výsledků, jejich logické uspořádání a vysvětlení, kvalita dokumentace presentovaných závěrů)				X
Jazyk a stylistická úroveň práce				X
Formální provedení práce (tiskové chyby, forma provedení obrazové a tabulkové dokumentace, dodržování konvencí psaní symbolů veličin, jednotek atp.)				X
Celkové zhodnocení práce, A-D (mělo by akcentovat obecně přístup studenta k řešení a zpracování zadané problematiky)				X

Konkrétní otázky a připomínky k práci vypracujte, prosím, na zvláštní papír jako přílohu k tomuto dokumentu.

Posudek vypracoval (jméno a podpis, datum) *Doc. RNDr. Z. Bosačová, CSc.*
11.5.2007

Oponentský posudek na diplomovou práci s názvem „Separace polykarboxylátových derivátů cyklu pomocí HPLC

K předkládané práci mám následující připomínky:

Formální připomínky:

pokud věta v textu nezačíná obrázkem nebo tabulkou, měla by se v těchto slovech psát malá písmena; proměnné by se měly psát kurzívou

kap. 4.5. by měla předcházet kap. 4.1.

na str. 20 by u specifikace jednotlivých kolon měla být uvedena i velikost zrnění

str. 20 - bylo by vhodné uvést něco o charakterizaci syntetizovaných derivátů a jejich čistotě

Dotazy:

str. 21 jak byl připravován 10 mM fosforečnanový pufr pH 2,1 a 0,5 % kyselina fosforečná pH 2,1 ? Zdá se mi zvláštní, že obě složky mohou mít stejné pH

Problémem většiny separací je velmi krátká retence všech studovaných analytů. V souvislosti s tím, bych se chtěla zeptat, jak byl určován mrtvý čas kolon, z čeho autorka usoudila, že u kyselých derivátů cyklu budou hrát významnou roli hydrofobní interakce (jaká část analytu se jich bude účastnit ?)

obr. 21 - čemu přísluší píky eluující okolo 3. minuty?

V práci postrádám alespoň částečnou sumarizaci dosažených výsledků formou tabulek.

V Praze 11. 5. 2007

Doc. RNDr. Z. Bosáková, CSc