

Posudek na bakalářskou práci Sylvie Hájkové  
**Plodnost nezletilých v České republice v regionálním pohledu**

Předkládaná bakalářská práce představuje jeden z dílčích pohledů na diferenční plodnost. I když je věnována obecně plodnosti nezletilých, její zaměření na regionální rozdíly poukazuje na odlišnou úroveň plodnosti nezletilých právě podle sociálních charakteristik obyvatelstva, tj. především podle sociálních vrstev. Sledovaný jev je zkoumán v závislosti na vybraných charakteristikách, jako jsou dosažená úroveň vzdělání, míra nezaměstnanosti, národnostní a náboženská skladba obyvatelstva.

V úvodu práce autorka uvádí důvody výběru tématu, formuluje hypotézy a seznamuje se strukturou bakalářské práce. První kapitola je věnována metodice, vysvětlení používané odborné terminologie a zdrojům dat. Na vývoj procesu porodnosti v obecné rovině a v historickém pohledu je zaměřena kapitola druhá. Stěžejní část práce představuje třetí kapitola, věnovaná vlastní problematice plodnosti nezletilých nejprve v obecné rovině, poté v regionálním pohledu a následně je zkoumán vliv vybraných faktorů na úroveň plodnosti nezletilých. V závěru autorka shrnuje dosažené poznatky. Následuje seznam literatury a zdrojů dat. Práce má rozsah 38 stran a nestránkovaná příloha s grafy je v rozsahu 12 stran.

Práce má poměrně logickou strukturu, řada problémů je však pouze nastíněna, nikoliv blíže zkoumána a analyzována. Toto pojetí částečně vychází ze zvoleného tématu práce, což je problematika nejen poměrně rozsáhlá, ale především svými podmíněnostmi zasahuje spíše do oblasti sociologie. Nicméně pojetí autorky odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci a detailnější rozpracování dané problematiky by mělo případně následovat v práci diplomové.

K práci mám drobné připomínky, týkající se spíše technické stránky, případně struktury práce:

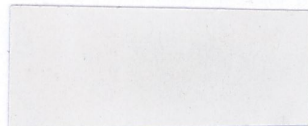
Str. 2: Poslední věta třetího odstavce – potratovost není ukazatel, ale proces. Pátý odstavec na této straně patří spíše do metodické části.

K uváděným hypotézám: předpoklad národnostních rozdílů – je třeba uvádět přesněji (zde se jedná pouze o romskou národnost).

Kap. 3.1 Některé zdroje dat a knižní tituly, uváděné v této kapitole, postrádám v seznamu literatury, i když jak autorka zde uvádí, z nich čerpala.

Autorka přistupovala k sepsání bakalářské práce zodpovědně a iniciativně. Pracovala samostatně a projevila schopnost orientace v odborné literatuře. Předkládaná práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci a doporučuji ji přijmout k obhajobě.

RNDr. Květa Kalibová, CSc.  
vedoucí práce



3.6.2007