

## Posudek školitele na bakalářskou práci Pavlína Habartové „Srovnání úrovně úmrtnosti na nemoci oběhového systému v České a Slovenské republice“

---

Bakalářská práce Pavlína Habartové „Srovnání úrovně úmrtnosti na nemoci oběhového systému v České a Slovenské republice“ má celkový rozsah 62 stran a je rozčleněna do devíti částí, přičemž vlastní text je uspořádán do sedmi kapitol, úvodu a závěru. Součástí práce je také seznam použité literatury a pramenů dat.

Cílem bakalářské práce bylo přiblížit problematiku úmrtnosti na nemoci oběhové soustavy, nastínit její obecný vývoj a popsat základní typy srdečně-cévních onemocnění, které mají nejvýznamnější podíl na celkové intenzitě úmrtnosti ve vyspělých zemích. Dále si autorka stanovila za cíl podrobně analyzovat podobnosti (rozdíly) v intenzitě a struktuře úmrtnosti na tuto skupinu nemocí v České republice a na Slovensku na pozadí radikálních sociálně-ekonomických změn probíhajících v obou zemích od počátku devadesátých let minulého století. Vedle aktuálnosti tématu je hlavním pozitivním rysem předložené práce skutečnost, že se autorce podařilo zaujmout širší přístup k celé problematice: neomezuje se totiž pouze na strohý statistický popis reality, ale poměrně detailním a zároveň realistickým popisem základních souvislostí a faktorů ovlivňujících výskyt nemocí oběhové soustavy si vytváří dobrou základnu pro případnou interpretaci získaných výsledků.

Pavlína Habartová při zpracování tématu prokázala hluboký zájem, iniciativu a samostatnost. Výsledkem jejích snah je čtivý a přehledně uspořádaný text. Z obsahového hlediska má předložená práce vyváženou strukturu, která rovnoměrně pokrývá všechny v úvodu vytyčené cíle. Vyspělá je také prezentace výsledků; počítačové zpracování textu a grafiky může být bez přilísné nadsázky pokládáno téměř za profesionální. Mimořádně kvalitní je také práce s literaturou – použitá literatura a další zdroje informací jsou pro dané téma reprezentativní a jsou v práci vzorně citovány. Seznam literatury odpovídá normám pro bibliografické citace dokumentů.

Relativně značný rozsah práce logicky generuje prostor pro existenci několika (i když drobnějších) připomínek:

1. Slovenská abeceda nepoužívá písmeno ř (viz str. 62 – Prameny dat);
2. Na straně 9 je omylem jako zdroj dat uveden neexistující Výzkumný demografický ústav SR;
3. V grafu 3.2.2a navrhuji vyměnit pořadí proměnných (str. 10);
4. Neidentické názvy obrázků 5.5.1a, b (str. 40) a tabulek 5.5.1 a 5.5.2 (str. 41);
5. Nedostatečné odsazení čísel ve sloupcích tabulky 6.2.1 (str. 49);
6. Neobvyklý formát letopočtů v textu pod tabulkou 6.2.1 (str. 49);
7. Na str. 50 v tabulce 6.2.2 jsou překvapivě velké rozdíly v hodnotách spotřeby některých druhů potravin v obou republikách;
8. Za zamyšlení stojí možnost doplnit práci o přílohovou část obsahující formou tabulek a grafů detailní časové řady ukazatelů popisujících vývoj úmrtnosti na nemoci oběhového systému v obou srovnávaných zemích ve sledovaném období.

Žádná z uvedených připomínek však nemůže ovlivnit celkově kladné hodnocení bakalářské práce studentky Pavlína Habartové. Jednoznačně nejsilnější autorčinou předností je, vzhledem k jejím minimálním zkušenostem, překvapivě vyžralá úroveň formulačních schopností. Velmi kvalitní je i výběr použité literatury (obsahuje 34 titulů) odrážející jazykové dovednosti předkladatelky a znalost vyhledávání odborných informací na Internetu.

Celkově lze konstatovat, že Pavlína Habartová se úspěšně vypořádala s tématem své práce a jednoznačně prokázala schopnost odborné práce na úrovni odpovídající absolventu bakalářského studia demografie. Proto mohu doporučit předloženou bakalářskou práci Pavlína Habartové „Srovnání úrovně úmrtnosti na nemoci oběhového systému v České a Slovenské republice“ k obhajobě.

V Praze dne 19.9.2006

RNDr. Boris Burcín