

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jiří Neustupa <hr/> Datum: 22.5. 2009
Autor: Alena Hodačová-Špírková	
Název práce: Evoluční dynamika bičíků u zelených řas	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<ul style="list-style-type: none"> - přehled struktury bičíků u Viridiplantae - přehled ztrát bičíkatých stádií v jednotlivých liniích 	
Struktura (členění) práce:	
<ul style="list-style-type: none"> - přehled struktury bičíků a charakteristika Viridiplantae - přehled jednotlivých linií (tříd) a charakteristika cladů s bičíkatými stádii 	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
V zásadě se domnívám, že ano.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?	
Bakalářská práce obsahuje relativně hodně dat, jejich diskuse není ovšem nějak zvlášť bohatá; bakalářská práce je spíše komentovaným soupisem literárních informací.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Obrazová dokumentace a grafická úroveň je zcela v pořádku; text je bez podstatnějších chyb; práce je psána koncizně a přehledně.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Práci považuji v zásadě za splněnou; cíle rešerše jsou naplněny; trošičku mi chybí rozsáhlejší a ucelená diskuse. Jinak jsme spokojeni.	
Otázky a připomínky oponenta:	
<ol style="list-style-type: none"> 1) Proč se v části věnované fylogenezi streptofyt nezabýváš studiemi založenými na plastidových genomech (Turmel et al.)? 2) Má Protoheca (a zvláště Helicosporidium) opravdu rudimentární plastid? Někdo ho viděl? 3) Proč máš u cladu Mesostigma uveden „vzácný výskyt bičíkatých stádií“? Vždyť Mesostigma je bičíkovec... 4) Proč máš totéž u cladu Klebsormidium? I tam přece tvorba zoospor není nijak vzácná. 5) U části věnované třídě Trebouxiophyceae chybí rozbor cladu Prasiola – tedy zejména informace o nezávislé evoluci makroskopické stélky a podezřele bizarním pohlavním procesu. 	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)	
<input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	