



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Přírodovědecká fakulta Ústav geologie a paleontologie

✉ 128 43 PRAHA 2 - Albertov 6
☎ +420 221 951 111 fax : +420 221 951 452
email: ugp@natur.cuni.cz

Vážený pan
Doc. Mgr. Richard Příkryl, Dr.
ÚGMNZ, PŘFUK

V Praze dne 22.6.2008

Oponentní posudek bakalářské práce Magdalény Dvořákové "Faktory ovlivňující chování říčních systémů"

Předkládaná bakalářská práce se zabývá charakteristikami říčních systémů a faktory ovlivňujícími jejich vývoj. Jedná se o rešeršní práci. Text uvádí čtenáře na 22 stranách srozumitelně do problematiky říčních systémů a faktorů ovlivňujících jejich chování. Ilustrace jsou informativní a dobře doplňují text.

V úvodu jsou formulované motivace, proč je dnes důležité zabývat se říčními systémy. Do úvodní kapitoly by také patřilo to, co je poněkud nešťastně uvedeno v závěru, tj. struktura bakalářské práce s přehledem obsahu jednotlivých kapitol. Podobně bych navrhol kapitulu 3 "Říční styly", kde jsou obecné charakteristiky říčních stylů a definice základních termínů a procesů, zařadit před kapitolu 2 "Faktory ovlivňující říční činnost", ve které jsou diskutovány jednotlivé řídicí faktory. V kapitole 2.1.1. "Tektonické procesy" postrádám podrobnější diskusi vlivu tektonických změn na říční systémy, např. naklánění aluviální plošiny může řídit četnost avulzí a architekturu aluviální výplně ap. V práci se na několika místech objevují obecná tvrzení jako "V glaciálech byl větší průtok, větší eroze, méně vegetace, strmější gradient, řeky měly sklon k divočení, naopak v interglaciálech bylo více vegetace, menší průtok, méně eroze, méně sedimentu, nižší gradient, řeky měly sklon meandrovat." Takováto tvrzení rozhodně neplatí obecně (určitě ne např. pro rovníkovou Afriku). Bylo by vhodné v úvodu bakalářské práce deklarovat, že pojednává převážně o řekách mírného pásu v humidních klimatických podmínkách. Stejně tak by bylo vhodné práci vymezit časově – zabývá se kvartérními a recentními řekami a neřeší starší fosilní fluviální systémy, kde často nevystačíme s konceptem erozní báze, ale zavádí se obecnější koncepty jako A/S poměr.

Mezi formální nedostatky patří:

- přestože je práce psaná česky, mají mnohé ilustrace anglické popisky, které nejsou vysvětleny v kontextu práce, u některých obrázků chybí legenda použitých zkratek (obr. 5 a 10)
- poněkud nešťastné překlady některých anglických termínů: "sinuosity" (česky sinusita) jako sinusoita; "channel" (česky koryto) místy překládáno jako kanál; "basin" (česky pánev) jako bazén
- drobné chyby a překlepy jsou vyznačeny přímo v textu

Přestože je téma práce poměrně široké a rozsah textu omezený, zvládla ho autorka podle mého názoru velmi dobře, neopomněla důležité aspekty k dílčím diskutovaným faktorům a seznamuje čtenáře se současným stavem poznání. Zvládla také množství převážně anglicky psané literatury (cituje 38 odborných publikací). Bakalářská práce nemá zásadní nedostatky formální ani faktické, doporučuji ji k obhajobě.

Mgr. Karel Martínek