

Posudek vedoucího bakalářské práce Lukáše Nováka Příspěvek k poznání kamenné štípané industrie na okrese Cheb – The contribution to the knowledge of chipped stone industry in the district of Cheb, 44 stran s literaturou, tab. 1a-1d, 2a-2b, tab I.V. Praha, FF UK, 2017.

Předložená bakalářská práce shrnuje dosavadní poznání kamenných štípaných artefaktů v okrese Cheb, reviduje nálezový fond chebského muzea a všímá si způsobu nabytí nálezů. Na základě této poněkud specifické analýzy došlo pak k revizi několika vybraných lokalit archeologickým nedestruktivním výzkumem povrchové prospekce. To je patrně stěžejním bodem předložené bakalářské práce.

Ke cti autora lze přičíst, že sám charakterizuje svou práci jako pokus o poznání kamenné štípané industrie na okrese Cheb. Aby toho byl schopen, musel absolvovat základní teoretická východiska studia štípaných artefaktů, což samo o osobě představuje týdny, spíše měsíce poctivého teoretického studia. Při seznamování se se základovou základnou sám konstatuje, že může podat charakteristiku pouze paleolitické a mezolitické industrie, neboť mladší nálezy jsou zde spíše (rozhodně!) spíše výjimečné.

Dále uvádí vymezení zájmového území, přírodní podmínky (to je podstata všech takovýchto prací) a nezbytné dějiny bádání. Tahle pasáž práce je ale pěknou připomínkou úsilí řady badatelů, kteří se zasloužili o poznání pravěkého vývoje Chebska.

V další části práce najdeme katalog lokalit, užitečný, protože primární a aktuální.

Co vedoucímu práce chybí, je jakákoli zmínka o provedení revizních povrchových výzkumů. Byly tedy provedeny, či nikoli. Pokud ano, proč nejsou v textu práce zmiňovány? Pokud ano a zmiňovány nejsou, těšíme se na komentář k nim v rámci obhajoby bakalářské práce!

Pozitivním výsledkem je však určitě poukaz na nově objevenou surovinu: limnosilicit typu Sokolov, která byla poprvé registrována na lokalitě u Kauflandu Sokolov. Měl jsem možnost ji vidět a považuji ji za poměrně kvalitní domácí surovinu, například na úrovni severozápadočeských křemenců.

Závěrem lze konstatovat, že předložená bakalářská práce splňuje požadavky na stránkový rozsah, na to, že nemusí přinášet nová poznání či hypotézy. Nejde ani o kompilát z literatury. Jde o pokus o samostatné vyhodnocení archeologického materiálu. Toto a formální stránka práce umožňuje vedoucímu práce, aby práci doporučil k obhajobě, s návrhem klasifikace „dobře“.

doc. PhDr. Miroslav Popelka, CSc.

Praha, 29. 8. 2017