



ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV AV ČR, PRAHA, v.v.i.

118 01 Praha 1 - Malá Strana, Letenská 4
tel. +420 257 014 300, fax +420 257 532 288
e-mail: arupraha@arup.cas.cz

Věc: Posudek na bakalářskou práci Lukáše Nováka „Příspěvek k poznání kamenné štípané industrie na okrese Cheb“

Předkládaná práce představuje zhodnocení nálezů pravěké štípané industrie, pocházející z prostorového rámce dnešního chebského okresu. Autor kultivovanou formou předkládá především starší nálezy, pocházející z fondů tamních muzejních sbírek a zaobírá se rovněž důkladnou revizí jejich nálezových okolností. K tomu přidává i některá vlastní nová zjištění. Téma i rozsah je odpovídající danému stupni absolventské práce. Celkový rozsah 55 stran, 44 stran textu, 11 stran příloh za textem (tabulky a obrazové přílohy), v textu 15 stran komentovaného katalogu lokalit.

Struktura textu odpovídá oborovým zvyklostem. Zvýšenou pozornost věnuje Lukáš Novák zejména geomorfologickým a hydrologickým poměrům (7 stran). Tato charakteristika se zdá být důležitou kulisou pro předkládaný děj, jehož jádro se, jak se autor domnívá, odehrává především v období pozdního paleolitu a mezolitu. Tam jsou soubory štípané industrie, ponejvíce původem ze sběrů, také řazeny. Jako hlavní oporu tohoto tvrzení udává Novák malé zastoupení postmezolitických komponent, což také dokládá důkladnou rešerší. Sám také kriticky přiznává, že příslušnost souborů k lovecko-sběračským komunitám je nejpravděpodobnější, nikoli jedinou možnou skutečností. Slabinou této části, která se ovšem prolíná celou prací, je absence jakéhokoli kartografického zpracování jednotlivých témat. Prostorová orientace je pro nerodilého Západočecha přinejmenším problematická. V každém případě tato stránka práci citelně chybí.

Osobně v textu postrádám rovněž kapitolu, v níž by byly definovány jednotlivé suroviny, detekované ve zkoumaných souborech (kromě tří nejobvyklejších variet severočeských křemenců také méně známý křemenec typu Staré Sedlo, limnosilicity typu Sokolov, atd.). Dílčí informace se sice dozvídáme v kapitole 5 - Vyhodnocení a závěr, sem nicméně nepatří. Jak autor suroviny určoval? Makroskopicky? Ve vodní imerzi pod stereomikroskopem?

Autor prokázal dostatečnou míru orientace v současné i starší literatuře, včetně předválečných německojazyčných regionálních tisků. Tato schopnost je, vzhledem k zvolené geografické oblasti, nezbytná. Vyzdvihnou lze také vysokou úroveň kresebné dokumentace nálezů. Po

doplnění zmíněné trhliny práce, kterou jsou zcela chybějící mapové podklady, doporučuji text jako zdařilé kompendium publikovat.

I přes drobné výtky z mojí strany doporučuji práci Lukáše Nováka pro její výše uvedené kvality k obhajobě s předběžným hodnocením *výborně*.

Otázka k obhajobě: *Vytváří předneolitické osídlení na Chebsku nějakou čitelnou strukturu, kterou by bylo možné použít k predikci lokalit a případně ji aplikovat na jiné oblasti?*

V Kutné Hoře, 2. srpna 2017

Mgr. Pavel Burgert, Ph.D.
Archeologický ústav AV ČR, Praha, v. v. i.