

## Posudek oponenta diplomové práce

### Lezení na umělých stěnách na základních a středních školách v jižních Čechách

**Autor práce:** Bc. David Brázda

**Vedoucí práce:** Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Lucie Kalkusová

Předložená diplomová práce má za cíl zjistit, v jakém rozsahu je využíváno lezení ve výuce tělesné výchovy na základních a středních školách v Jihočeském kraji.

Autor odvedl velké množství práce v kontaktování všech ZŠ a SŠ v Jihočeském kraji. Kromě počtu škol by bylo ještě zajímavé uvést, nejen kolik jich lezení zařazuje do výuky, ale i jaké možnosti pro lezení tento kraj nabízí - jak z pohledu umělých stěn, tak třeba i skalního lezení.

Práce je dobře členěna do kapitol souvisejících s tématem, některé kapitoly však nejsou vhodně nazvány – Kapitola 2.4 Lezení dětí a jeho vliv na rozvoj – čeho?

V abstraktu se vyskytují nedostatky - ve výsledcích by se měly objevit konkrétní výsledky, chybí závěr, anglický abstrakt není dobře přeložen.

Diskuze není příliš vedena jako diskuse, chybí porovnání s podobnými výzkumy – pokud jsou uvedeny, chybí rok a jejich citace v seznamu literatury.

Co se týče citací, objevují se zde i další nesrovnalosti (Křištofič v textu práce x Kryštofič v seznamu literatury). Pro vysvětlení boulderingu lze zcela jistě najít lepší citace než BoulderBar (2003), která se navíc neobjevuje v seznamu literatury. Autor použil poměrně málo literárních zdrojů, se zahraničními nepochybně nepracoval téměř vůbec.

Formální úpravu práce kazí použití různých fontů písma.

Závěrem je třeba zmínit, že se jedná o opakované předložení této práce, je vidět její zkvalitnění v teoretické části práce, zejména pak v její stylistické a gramatické úrovni. Mnohé připomínky oponentky však zapracovány nebyly.

I přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jaké znáte druhy karabin?

Jaké možnosti nabízí Jihočeský kraj pro lezení na umělých stěnách a skalní lezení?