

Posudek oponenta na diplomovou práci
Kateřiny Hynkové: Vliv prostoru na kulturní participaci Pražanů,
Praha FHS UK 2017, 95 s.

Předložená diplomová práce je věnována vztahu kulturní participace a socioprostorového kontextu Prahy v polovině 80. let 20. století a v polovině prvního desetiletí 21. století. Jedním z vytčených cílů práce je i vzájemná komparace obou období, které se vyznačují diametrálně odlišnou společenskou politickou i hospodářskou situací. Diplomantka se v rámci širokého pojetí kulturní participace zaměřila na oblast návštěvy divadel, koncertů vážné hudby, galerií a muzeí. Ostatní kulturní aktivity zůstávaly poněkud stranou zájmu autorky.

Diplomová práce je vedle úvodu a závěru rozdělena do čtyř kapitol. Člení je přehledné a odpovídá zkoumanému tématu a vytčeným cílům. V obsáhlém úvodu se vedle celé řady dílčích otázek objevuje formulace dvou základních výzkumných otázek: zda socioprostorový kontext města působí na kulturní participaci obyvatel, a zda a jak se jeho vliv mění v čase, mezi obdobími 80. let 20. století a počátkem 21. století.

V první kapitole diplomantka sleduje vymezení pojmu kulturní participace a vývoje jeho vnímání v sociologické literatuře. Diplomantka výstižně zachytila obsah pojmu a jeho hlavní obsahové komponenty. Ve druhé kapitole „Proměny podmínek kulturní participace v čase“ nastiňuje diplomantka kulturně-politický vývoj Prahy v období od 80. let 20. století až po současnost. Důraz položila zvláště na změny způsobené událostmi v roce 1989. Podrobnější zachycení by si podle mého názoru zasloužil vývoj v první polovině 90. let 20. století, který se vyznačuje nárůstem plurality kulturních podniků a přináší zásadní změny působící až do současnosti. Náplň třetí kapitoly představuje popis vývoje územního členění Prahy ve 20. a na počátku 21. století, které se však ve sledovaném období nijak zásadně neproměňovalo.

Vlastní jádro diplomové práce zajisté představuje čtvrtá kapitola analyzující vliv prostoru na kulturní participaci Pražanů. V jejím úvodu diplomantka poněkud nadbytečně opakuje základní myšlenky, kterým se věnovala již v předchozích částech práce. Své výzkumné otázky formulované v úvodu diplomantka precizovala ještě zkoumáním vlivu bydliště v jednotlivých pražských obvodech. Je zřejmé, že diplomantka byla ve svém výzkumu výrazně limitována obsahem dostupných dat z obou výzkumů (1984 a 2007), což přinášelo nemalé limity. V grafech a tabulkách diplomantka přesvědčivě doložila proměny v návštěvnosti sledovaných kulturních akcí v závislosti na věku, pohlaví, vzdělání i místa bydliště respondentů.

Diplomová práce je ukončena obsáhlým závěrem, který však přináší jen obecně formulované odpovědi na položené otázky. Jsem si samozřejmě vědom limitů daných pramennou základnou, současně však lze v diplomové práci očekávat alespoň předeštění odpovědí založených na systematickém studiu dané problematiky. Bylo by tak žádoucí vedle suchého konstatování o vzestupu počtu osob nevěnujících se kulturní činnosti (mezi lety 1984 až 2007 o 25 %) hledat i odpovědi, co je příčinou? Nejde jen o stranu nabídky, ale i poptávky, která by si náležitou analýzu zasloužila.

Diplomantka si zvolila téma, kterého se zodpovědně zhostila. Volba tématu i jeho zpracování odpovídá nárokům kladeným na diplomové práce. Ke zkoumanému tématu využila široké spektrum dostupné odborné literatury. Diplomová práce je psána srozumitelným jazykem, je doplněna řadou grafů a tabulek, které zvyšují výpovědní hodnotu. Na závěr mohu konstatovat, že předložená diplomová práce je po odborné stránce na velmi dobré úrovni. Diplomantka prokázala svou schopnost práce s prameny a literaturou a prokázala, že je schopna získané poznatky zpracovat a interpretovat. Po jazykové stránce je diplomová práce na dobré úrovni, po stránce stylistické i gramatické.

S ohledem na výše uvedené, tak mohu konstatovat, že diplomová práce paní Kateřiny Hynkové splňuje formální i obsahové náležitosti kladené na diplomové práce. Dokládá schopnost autorky k samostatné odborné práci, proto mohu text doporučit k obhajobě před komisí a navrhuji hodnocení **v e l m i d o b ř e**.

Praha 30. srpna 2017

Doc. PhDr. et JUDr. Jan Štemberk, Ph.D.