

Zápis z obhajoby bakalářské práce Heleny Čistotové „Ústřední role jídla v čínském starověku“

Studentka nejprve stručně shrnula poznatky ze své práce. Jako hlavní vyzdvihla to, že stravovací kulturu lze použít jako identifikaci elitní vrstvy společnosti.

Vedoucí práce konstatoval, že zadání práce se podařilo naplnit a pochválil souvislost výkladu a kultivovanost jazyka. Vyzdvihl rovněž provázanost teoretického úvodu a aplikace antropologických zásad na zkoumaný materiál. Navrhl hodnocení výborně.

Oponent se shodl s pozitivním hodnocením vedoucího práce. Vyzdvihl, že se podařilo pojednat téma ze všech relevantních úhlů pohledu. Výtky měl k nepřesnosti překladů z pramenů v klasické čínštině a slabšímu využití čínských prací. Navrhl hodnocení výborně až velmi dobře. Vznese dotaz, zda kromě využitých pramenů, které představují spíše ideální, časově nezařazenou situaci, může zmínit i prameny, které dokládají situaci v konkrétní době, např. Válčících států, a zda je v pramenech vidět regionální rozrůzněnost kuchyně, která má i širší kulturní dopady.

Studentka zmínila jako hlavní rozšiřující pramen historické spisy, např. Shi Ji. Odpověděla poměrně obšírně na otázku geografické různosti potravin a kuchyně. Vedoucí požádal o upřesnění, zda jsou někde zmínky o různých stravovacích návycích v různých částech Číny, doc. Zádřapa otázku rozšířil na stereotypy o barbarech. Prof. Lomová se ptala na způsob využití pramenů, studentka upřesnila, že pasáže z pramenů vybírala na základě použité literatury.

Komise po diskusi o požadavcích na prameny souhlasila s hodnocením výborně.

V Praze dne 11.9.2017

Zapsal Jiří Hudeček