

UNIVERZITA KARLOVA**Filozofická fakulta****Zápis o části státní bakalářské zkoušky
Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2016/2017

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Večeřová
Datum narození: 29.08.1992
Identifikační číslo studenta: 47329583

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Filologie
Studijní obor: Východoevropská studia
Identifikační číslo studia: 344926

Název práce: Sen v díle Fjodora Michajloviče Dostojevského
Pracoviště práce: Ústav východoevropských studií
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: Mgr. Hana Kosáková, Ph.D.
Oponent(i): doc. PhDr. Hanuš Nykl, Ph.D.

Datum obhajoby : 05.09.2017 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Kristýna Večeřová představila svou bakalářskou práci o motivu snu v díle F. M. Dostojevského. Poukazuje v ní na to, v jakých situacích se tento motiv objevuje, jak se projevuje, nepokoušela se téma postihnout v celé šíři, úkol byl příliš náročný. Snažila se navrhnout tezi, k čemu sepětí snu s fikční realitou slouží v rámci Dostojevského umělecké metody. Pokoušela se vyhnout psychologizaci a postižení ideologické stránky Dostojevského díla, o níž bylo už mnoho řečeno. Omezila se na literárněvědný diskurz, což ale nebylo úplně možné, v závěru se stejně nevyhnula ideologické interpretaci. Výstupem práce je skutečnost, že konfrontace snu s fikční realitou slouží k plynulejší možnosti ztvárnit umělecko-ideologická východiska autora. Vedoucí práce Mgr. Kosáková konstatovala, že autorčina sebekritika je přílišná, práce má řadu podařených míst, hlavní problém je v její rozkolísanosti. Předností je samostatná volba nelehkého tématu a nasazení autorky. Cíl byl stanoven jasně a konkrétně. Večeřová zná velmi dobře rozsáhlé dílo Dostojevského. Shromáždila relevantní literaturu, použila vhodnou metodologii, zejména Doleželovu teorii fikčních světů. Autorka své téma pojednala přehledně, jasně a inspirativně. Stěžejní je 4. kapitola, kde je několik zajímavých objevů – zlomy ve vývoji postav, sen jako prorocké vidění, jeho návaznost na záchvat, nemoc, afekt, které spojuje umocněné koncentrované vidění. Nedostatkem je, že hlavní část vznikala překotně během léta a nebylo dost času na redakci. Práce má stylistické nedostatky, je v ní patrná nekoherence, nepropojenost, zkratkovité závěry. Přesto v některých pasážích vysoce vybočuje nad průměr bakalářských prací. Vedoucí navrhuje známku velmi dobře. Oponent doc. Nykl také vyzdvihl autorčinu znalost díla Dostojevského. Práce byla napsána velmi dobrým jazykem, obsahuje inspirativní myšlenky. Nedostatkem je určitá chaotičnost a nevymezenost tématu – co je sen, jak souvisí s chorobnými stavy, halucinacemi, mystikou atp. Výběr tématu snu byl vhodný, sen je

podstatnou součástí poetiky Dostojevského, jde o kontinuitu s romantismem, což mohlo být zmíněno. Práce je poněkud rozkolísaná, text si chvílemi odporuje, je na něm patrný nedostatek času. Téma snu u Dostojevského je velmi náročné a překračuje rámec bakalářské práce. Oponent navrhuje stupeň dobře, ale nebrání se ani známce velmi dobře.

Studentka poděkovala za posudky. Souhlasí, že práce je chaotická, chyběl čas a odstup. Kapitoly dostatečně nenavazují, pojem snu v názvu je značně redukující (pozměněné stavy vědomí?). Problémem jsou i argumentační a formální pochybení. Rozsáhlá znalost díla byla spíše komplikací, nepodařilo se sdělit vše, co bylo třeba. Kapitola 4. týkající se vloženého narativu měla být základem celé práce. Problémem byl i nevyjasněný cíl.

Vedoucí i oponent byl spokojen s odpovědí.

Po krátké poradě se komise sjednotila na známce velmi dobře.

Klasifikace obhajoby:

velmi dobře

Předseda komise:

PhDr. Marek Příhoda, Ph.D. (přítomen)

Členové komise:

Mgr. Pavel Štoll, Ph.D. (přítomen)

Mgr. Jana Kitzlerová, Ph.D. (přítomen)

Mgr. Hana Kosáková, Ph.D. (přítomen)

PhDr. Mgr. Natalie Rajnochová, Ph.D. (přítomen)